

**UCHWAŁA NR XXX/279/2017
RADY MIEJSKIEJ W KUŹNI RACIBORSKIEJ**

z dnia 11 maja 2017 r.

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw Rudy i Ruda
Kozielska - Etap I**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 446, poz. 1579, poz. 1948 i poz. 730) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 778, ze zm¹⁾), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015r. poz. 774 i 1688),

Rada Miejska w Kuźni Raciborskiej

stwierdza, iż przedmiotowy plan nie narusza obowiązującego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kuźnia Raciborska”, uchwalonego uchwałą Nr XXXIX/283/2001 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej, z dnia 15 listopada 2001 r., zmienionego uchwałami Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej Nr XXV/228/2008 z dnia 28 kwietnia 2008 roku, Nr XLII/387/2009 z dnia 1 października 2009 r., Nr XXVII/298/2013 z dnia 26 marca 2013 r. i uchwała, co następuje:

**Rozdział 1.
Ustalenia ogólne**

§ 1. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectw Rudy i Ruda Kozielska, obejmuje obszar w granicach określonych w uchwale z dnia 29 czerwca 2015r. Nr VIII/82/2015 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw Rudy i Ruda Kozielska – Etap I.

§ 2. 1. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zwany dalej planem miejscowym lub planem, składa się z tekstu planu miejscowego, który stanowi treść uchwały oraz rysunku planu miejscowego, który stanowi załącznik nr 1 do uchwały, w skali 1 : 2000 (złożony z 13 sekcji).

2. Pozostałymi załącznikami do uchwały, o której mowa w ust. 1 są:

- 1) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu, w trakcie I i II wyłożenia do publicznego wglądu, stanowiące załącznik nr 2;
- 2) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych, stanowiące załącznik nr 3.

§ 3. 1. Przedmiot planu stanowią ustalenia wyrażone w postaci:

1) ustaleń tekstowych stanowiących treść niniejszej uchwały, zawartą w rozdziałach:

- a) rozdział 1 – ustalenia ogólne,
- b) rozdział 2 – przeznaczenie terenów, zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalna i minimalna intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalna wysokość zabudowy, minimalna liczba miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposób ich realizacji, gabaryty obiektów,
- c) rozdział 3 – zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
- d) rozdział 4 – zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, zasady kształtowania krajobrazu,
- e) rozdział 5 – zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,

¹⁾ zmiany tekstu jednolitego, wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2016r., poz. 904, poz. 96, poz. 1250, poz. 1579 i poz. 730.

- f) rozdział 6 – wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych,
 - g) rozdział 7 – granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów osuwania się mas ziemnych,
 - h) rozdział 8 – szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym,
 - i) rozdział 9 – szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy,
 - j) rozdział 10 – zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,
 - k) rozdział 11 – sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów,
 - l) rozdział 12 – stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy,
 - m) rozdział 13 – ustalenia końcowe;
- 2) ustaleń graficznych na rysunku planu, określających:
- a) granice obszaru objętego planem,
 - b) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
 - c) symbole literowe identyfikujące jednostki strukturalne:
 - A – jednostka strukturalna Ruda Kozielska,
 - B – jednostka strukturalna Rudy,
 - d) symbole literowe identyfikujące tereny wydzielone liniami rozgraniczającymi i oznaczające ich podstawowe przeznaczenia (poprzedzone, w ustaleniach niniejszej uchwały oraz na rysunku planu, symbolem literowym, o którym mowa w lit. c oraz kolejnym numerem):
 - **MN** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
 - **MW** – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
 - **MU** – tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej,
 - **U** – tereny zabudowy usługowej,
 - **UP** – tereny zabudowy usług publicznych,
 - **US** – tereny sportu i rekreacji z zabudową kubaturową,
 - **US1** – tereny sportu i rekreacji z urządzeniami sportowo – rekreacyjnymi,
 - **R** – tereny rolnicze,
 - **RM** – tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych,
 - **ZM** – tereny upraw ogrodniczych i sadów,
 - **P** – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów,
 - **ZP** – tereny zieleni urządzonej,
 - **ZNN** – tereny zieleni nieurządzonej,
 - **ZC** – cmentarz,
 - **ZL** – lasy,
 - **ZR** – lasy (zalesienia),
 - **WS** – tereny wód powierzchniowych śródlądowych: powierzchniowych płynących wraz z brzegami, urządzeniami wodnymi, stawy,

- **KDG** – tereny dróg publicznych klasy G – główna,
- **KDG1** – tereny drogi publicznej klasy G – główna (projektowana obwodnica Rud i Rudy Kozielskiej, w granicach obszaru objętego planem),
- **KDL** – tereny dróg publicznych klasy L – lokalna,
- **KDD** – tereny dróg publicznych klasy D – dojazdowa,
- **KDW** – tereny dróg wewnętrznych,
- **KDX** – tereny ciągów pieszo – jezdnych,
- **KP** – tereny miejsc do parkowania,
- **KK** – tereny komunikacji kolejowej,
- **ITW** – wodociągi (tereny obiektów i urządzeń wodociągowych),
- **ITK** – kanalizacja (tereny obiektów i urządzeń kanalizacyjnych),
- **ITE** – elektroenergetyka (tereny obiektów i urządzeń elektroenergetycznych),
- **ITG** – gazownictwo (teren obiektów i urządzeń gazownictwa),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy,

f) strefy wyznaczające tereny podlegające ochronie na mocy ustaleń planu:

- granice stref OW ochrony archeologicznej,
- granice strefy A ochrony konserwatorskiej,
- granice strefy B ochrony konserwatorskiej,

g) obiekty podlegające ochronie na mocy ustaleń planu (budynki, krzyże, figury, kapliczki, cmentarz rzymsko – katolicki, głaz, pomnik),

h) elementy przyrodnicze krajobrazu podlegające ochronie na mocy ustaleń planu – aleje drzew.

2. Na rysunku planu uwzględniono granice obszarów, pasów izolujących, obszary, obiekty, pomniki przyrody i strefę ochronną, ustanowione na podstawie przepisów odrębnych:

- 1) obszar szczególnego zagrożenia powodzią, o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi (raz na 100 lat) oznaczony symbolem ZZ;
- 2) granice obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi (raz na 10 lat), zawierającego się w obszarze oznaczonym symbolem ZZ;
- 3) granice obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat lub na którym istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;
- 4) granice obszarów (i obszary) osuwania się mas ziemnych (osuwiska okresowo aktywne) – 2/KU, 3/KU, 4/KU (jednostka strukturalna Rudy);
- 5) obiekty i obszary wpisane do rejestru zabytków województwa śląskiego;
- 6) pomniki przyrody;
- 7) granice obszaru stanowiącego użytek ekologiczny „Starorzecze przy klasztorze w Rudach Wielkich”;
- 8) granice pasów izolujących teren cmentarza;
- 9) strefę ochronną ujęcia wód podziemnych z utworów trzeciorzędowych (studni S2).

3. Na rysunku planu następujące oznaczenia pełnią funkcję informacyjną:

- 1) granice obrębów geodezyjnych sołectw;
- 2) oznaczenia stanowisk archeologicznych o ustalonej lokalizacji, niewpisanych do rejestru zabytków województwa śląskiego;

- 3) oznaczenie stanowisk archeologicznych o nieustalonej lokalizacji, niewpisanych do rejestru zabytków województwa śląskiego;
- 4) granice zasięgu czwartorzędowego UPWP Q₁ – Rejonu Górnej Odry;
- 5) granice udokumentowanego złoża piasków budowlanych „Rudy Raciborskie”;
- 6) granice udokumentowanego złoża węgla kamiennego „Sumina” ID 302;
- 7) granice terenów zagrożonych ruchami masowymi – 31Ku/tz, 33Ku/tz (jednostka strukturalna Rudy);
- 8) granice terenów predysponowanych do wystąpienia ruchów masowych – 23Ku, 29Ku, 30Ku (jednostka strukturalna Rudy);
- 9) ujęcie wód podziemnych z utworów trzeciorzędowych – studnia S2;
- 10) ujęcie wód podziemnych z utworów czwartorzędowych – studnia S-1/R;
- 11) ujęcie wód podziemnych – studnia S;
- 12) szlak Husarii polskiej;
- 13) główne sieci infrastruktury technicznej:
 - a) przewody wodociągowe,
 - b) przewody elektroenergetyczne.

4. Obszar objęty planem w całości położony jest w Parku krajobrazowym „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”, jak również w całości jest objęty zasięgiem trzeciorzędowego UPWP Tr₁ – Kuźnia Raciborska.

5. Każdorazowo, w ramach terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi, może zaistnieć, w tym wyprzedzająco, przynależne zagospodarowanie terenu, odpowiednie do przeznaczenia podstawowego i dopuszczalnego (o którym mowa w § 4 pkt 7), o ile nie określono inaczej w przepisach niniejszej uchwały.

§ 4. 1. Ilekroć w tekście planu miejscowego jest mowa o:

- 1) **ustawie** – należy przez to rozumieć ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 roku (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778, ze zm.);
- 2) **uchwale** – należy przez to rozumieć niniejszą uchwałę Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej;
- 3) **terenie** – należy przez to rozumieć część obszaru objętego planem, o ustalonym w planie przeznaczeniu i zasadach zagospodarowania, wydzieloną na rysunku planu liniami rozgraniczającymi;
- 4) **rysunku planu** – należy przez to rozumieć załącznik nr 1 do niniejszej uchwały Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej, sporządzony na mapie zasadniczej, pomniejszonej do skali 1 : 2 000;
- 5) **przeznaczeniu podstawowym** – należy przez to rozumieć takie przeznaczenie, które zajmuje ponad 50% powierzchni całkowitych wszystkich istniejących i projektowanych obiektów budowlanych w granicach poszczególnych działek budowlanych, a w przypadku terenów nie przeznaczonych w planie pod zabudowę, ponad 50% powierzchni terenu wydzielonego liniami rozgraniczającymi, o ile ustalenia dotyczące poszczególnych terenów nie stanowią inaczej;
- 6) **przeznaczeniu dopuszczalnym** – należy przez to rozumieć wymienione z nazwy przeznaczenie terenu, które towarzyszy lub uzupełnia przeznaczenie podstawowe, dopuszczone na działce budowlanej lub terenie, na warunkach określonych w planie;
- 7) **przynależnym zagospodarowaniu terenu** – należy przez to rozumieć, iż w granicach danej działki budowlanej lub danego terenu odpowiednio do przeznaczenia podstawowego i dopuszczalnego ustala się możliwość realizacji, o ile nie jest wykluczone lub inaczej regulowane w przepisach niniejszego planu:
 - a) komunikacji wewnętrznej (drogi wewnętrzne nie wydzielone liniami rozgraniczającymi, dojścia i dojazdy, ścieżki rowerowe, drogi rowerowe, ścieżki piesze, miejsca przeznaczone do parkowania),
 - b) zieleni urządzonej, w tym ogrodów przydomowych, a także zieleni nieurządzonej, zieleni izolacyjnej,
 - c) budowli terenowych, w szczególności podjazdów, schodów, oczek wodnych,

- d) sieci infrastruktury technicznej,
 - e) obiektów i urządzeń ochrony przeciwpowodziowej i przeciwpożarowej;
- 8) **istniejącej działce lub zabudowie** – należy przez to rozumieć istniejącą, na dzień uchwalenia planu, działkę lub zabudowę, a także zabudowę (budynki i budowle), dla których wydano ostateczne decyzje o pozwoleniu na budowę przed wejściem, niniejszego planu, w życie;
- 9) **terenie zabudowy mieszkaniowo – usługowej** – należy przez to rozumieć teren, na którym oba przeznaczenia mogą występować samodzielnie lub łącznie w dowolnych proporcjach;
- 10) **usługach nieuciążliwych** – należy przez to rozumieć funkcje usługowe, które nie należą do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a także z wyłączeniem obiektów handlu hurtowego, usług produkcyjnych, obiektów obsługi pojazdów (w tym stacji paliw) oraz funkcji usługowych wymagających otwartego składowania materiałów, baz transportowych, baz sprzętu budowlanego, o ile ustalenia planu dla poszczególnych terenów nie stanowią inaczej;
- 11) **nieprzekraczalnej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć liniowe oznaczenie graficzne na rysunku planu, którego nie mogą przekraczać nadziemne części budynków, z wyłączeniem elementów budynków, wykraczających na odległość nie większą niż 1,50 m, określonych w planie;
- 12) **wysokości zabudowy** – należy przez to rozumieć:
- a) wysokość budynków,
 - b) wysokość obiektów budowlanych, nie wymienionych w lit. a – mierzoną od średniego poziomu terenu na obrysie obiektu do najwyższej położonej części tego obiektu;
- 13) **powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć powierzchnię terenu zajęta przez budynki w stanie wykończonym oraz wiaty;
- 14) **powierzchni całkowitej zabudowy** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych wszystkich kondygnacji nadziemnych budynków istniejących i projektowanych na działce budowlanej oraz wiat;
- 15) **sieciach infrastruktury technicznej** – należy przez to rozumieć przewody wodociągowe, przewody kanalizacyjne (sanitarne, deszczowe), przewody elektroenergetyczne, przewody gazowe, przewody ciepłownicze, przewody teletechniczne, ponadto inne przewody, w szczególności telewizji kablowej, sygnalizacyjne, alarmowe – wraz z urządzeniami i obiektami budowlanymi związanymi z nimi technologicznie, niezbędnymi do ich funkcjonowania, pompownie;
- 16) **karcie parkingowej** – należy przez to rozumieć kartę parkingową, o której mowa w art. 8 ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2012r. poz. 1137, ze zm.);
- 17) **krótkoterminowym wydarzeniu** – należy przez to rozumieć wydarzenie mające charakter publiczny, związane z działalnością gminy, jej organów, jednostek samorządowych, organizacji społecznych, bądź wydarzenie sportowe, kulturalne, religijne;
- 18) **reklamie remontowo – budowlanej** – należy przez to rozumieć reklamę stosowaną tylko w trakcie formalnie prowadzonych robót budowlanych na obiektach budowlanych, w tym umieszczaną na rusztowaniu.

2. Pozostałe, nie wymienione w ust. 1, definicje i określenia należy rozumieć zgodnie z ich brzmieniem ustalonym w przepisach prawa lub w przypadku braku ich ustawowych definicji, zgodnie z ich potocznym brzmieniem.

Rozdział 2.

Przeznaczenie terenów, zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalna i minimalna intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalna wysokość zabudowy, minimalna liczba miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposób ich realizacji, gabaryty obiektów

§ 5. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami:

1) w jednostce strukturalnej Ruda Kozielska – **A 1MN ÷ A 40MN**;

2) w jednostce strukturalnej Rudy – **B 1MN ÷ B 135MN**.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się, z zastrzeżeniem § 43 ust. 7:

1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;

2) przeznaczenie dopuszczalne:

a) istniejąca zabudowa zagrodowa w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodnich,

b) zabudowa usługowa nieuciążliwa,

c) funkcja agroturystyczna w zabudowie, o której mowa w lit. a,

d) usługi sportu i rekreacji,

e) garaże, budynki gospodarcze;

3) zagospodarowanie, zgodnie z przeznaczeniem dopuszczalnym w zakresie istniejącej zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodnich, może być realizowane na samodzielnych działkach budowlanych (niezależnie od przeznaczenia podstawowego);

4) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenów, z zastrzeżeniem § 37 i § 38:

a) intensywność zabudowy – nie mniej niż 0,1 i nie więcej niż 0,8,

b) powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – nie więcej niż 50%,

c) udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż 30%,

d) minimalna liczba miejsc do parkowania, zgodnie ze wskaźnikami ustalonymi w § 47,

e) sposób realizacji miejsc do parkowania – naziemne, podziemne,

f) wysokość budynków mieszkalnych – nie więcej niż 10,50 m i nie więcej niż 2 kondygnacje nadziemne (liczone wraz z poddaszem użytkowym),

g) w zabudowie zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodnich, o których mowa w pkt. 2 lit. a:

- wysokość urządzeń i budowli rolniczych – nie więcej niż 10,50 m,

- wysokość wiat – nie więcej niż 8,50 m,

- wysokość budynków służących produkcji i obsłudze produkcji w gospodarstwie, szklarni – nie więcej niż 5,50 m i nie więcej niż 1 kondygnacja nadziemna,

h) wysokość budynków nie wymienionych w lit. f oraz lit. g – nie więcej niż 5,50 m i nie więcej niż 1 kondygnacja nadziemna,

i) geometria dachów: dachy dwuspadowe symetryczne, z dopuszczeniem dachów wielospadowych, o kącie nachylenia połaci dachu w przedziale 30°÷45°, z dopuszczeniem kąta nachylenia połaci dachów w przedziale 20°÷45° dla budynków gospodarczych oraz służących produkcji i obsłudze produkcji w gospodarstwie rolnym, hodowlanym, ogrodnym, z zastrzeżeniem lit. j,

j) dopuszcza się zachowanie geometrii dachów oraz kątów nachylenia połaci dachów budynków istniejących, innych niż ustalone w lit. i, w tym w sytuacji przebudowy i rozbudowy.

§ 6. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami w jednostce strukturalnej Rudy – **B 1MW ÷ B 4MW**.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się:

1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) przeznaczenie dopuszczalne:

a) urządzenia sportu i rekreacji,

- b) garaże, budynki gospodarcze;
- 3) zagospodarowanie, zgodnie z przeznaczeniem dopuszczalnym w zakresie garaży, może być realizowane na samodzielnych działkach budowlanych (niezależnie od przeznaczenia podstawowego);
- 4) zagospodarowanie, zgodnie z przeznaczeniem dopuszczalnym w zakresie urządzeń sportu i rekreacji, na terenie oznaczonym symbolem **B 3MW**, może być realizowane na samodzielnej działce budowlanej (niezależnie od przeznaczenia podstawowego);
- 5) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenów, z zastrzeżeniem § 38:
 - a) intensywność zabudowy – nie mniej niż 0,1 i nie więcej niż 1,2,
 - b) powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej nie więcej niż 60%,
 - c) udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż 20%,
 - d) minimalna liczba miejsc do parkowania, zgodnie ze wskaźnikami ustalonymi w § 47,
 - e) sposób realizacji miejsc do parkowania – naziemne,
 - f) wysokość budynków mieszkalnych – nie więcej niż 10,50 m i nie więcej niż 2 kondygnacje nadziemne,
 - g) wysokość budynków nie wymienionych w lit. f – nie więcej niż 5,50 m i nie więcej niż 1 kondygnacja nadziemna,
 - h) geometria dachów: dachy płaskie, z dopuszczeniem dwuspadowych symetrycznych, o kącie nachylenia połaci w przedziale 30°÷45°.

§ 7. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami:

- 1) w jednostce strukturalnej Ruda Kozielska – **A 1MU ÷ A 5MU**;
 - 2) w jednostce strukturalnej Rudy – **B 1MU ÷ B 20MU**.
2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się:
- 1) przeznaczenie podstawowe:
 - a) zabudowa mieszkaniowa,
 - b) zabudowa usługowa (nieuciążliwa, w tym usługi publiczne);
 - 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) usługi sportu i rekreacji,
 - b) garaże, budynki gospodarcze;
 - 3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenów, z zastrzeżeniem § 37:
 - a) intensywność zabudowy – nie mniej niż 0,1 i nie więcej niż 1,
 - b) powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej nie więcej niż 60%,
 - c) udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż 10%,
 - d) minimalna liczba miejsc do parkowania, w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, zgodnie ze wskaźnikami ustalonymi w § 47 i § 48,
 - e) sposób realizacji miejsc do parkowania – naziemne, podziemne,
 - f) wysokość budynków mieszkalnych, usługowych – nie więcej niż 12,50 m i nie więcej niż 2 kondygnacje nadziemne,
 - g) wysokość budynków nie wymienionych w lit. f – nie więcej niż 5,50 m i nie więcej niż 1 kondygnacja nadziemna,

- h) geometria dachów budynków mieszkalnych i mieszkalno – usługowych, usługowych: dachy dwuspadowe symetryczne, z dopuszczeniem wielospadowych, o kącie nachylenia połaci w przedziale $30^{\circ}\div 45^{\circ}$, z zastrzeżeniem lit. i i lit. j,
- i) geometria dachów budynków nie wymienionych w lit. h – dachy dwuspadowe symetryczne, o kącie nachylenia połaci w przedziale $25^{\circ}\div 45^{\circ}$, z dopuszczeniem dachów wielospadowych,
- j) dopuszcza się zachowanie geometrii dachów oraz kątów nachylenia połaci dachów budynków istniejących, innych niż ustalone w lit. h i lit. i, w tym w sytuacji przebudowy i rozbudowy.

§ 8. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami w jednostce strukturalnej Rudy – **B 1U** ÷ **B 8U**, **B 10U** ÷ **B 26U**.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa usługowa (w tym zabudowa usług publicznych);
- 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) funkcja mieszkalna w budynkach usługowych,
 - b) istniejące budynki mieszkalne,
 - c) usługi sportu i rekreacji,
 - d) garaże,
 - e) budynki zaplecza, budynki gospodarcze;
- 3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenów, z zastrzeżeniem § 37:
 - a) intensywność zabudowy – nie mniej niż 0,1 i nie więcej niż 1,
 - b) powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej nie więcej niż 70%,
 - c) udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż 10%,
 - d) minimalna liczba miejsc do parkowania, w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, zgodnie ze wskaźnikami ustalonymi w § 47 i § 48,
 - e) sposób realizacji miejsc do parkowania – naziemne, podziemne (w tym garaże wielostanowiskowe), nadziemne,
 - f) wysokość budynków usługowych – nie więcej niż 12,50 m, z zastrzeżeniem na terenie oznaczonym symbolem **B 22U** dominant (w szczególności wież) o wysokości nie więcej niż 15,00 m,
 - g) wysokość budynków mieszkalnych – nie więcej niż 10,50 m i nie więcej niż 2 kondygnacje nadziemne,
 - h) wysokość budynków nie wymienionych w lit. f i lit. g – nie więcej niż 5,50 m i nie więcej niż 1 kondygnacja nadziemna, z zastrzeżeniem lit. i,
 - i) wysokość parkingów wielopoziomowych – nie więcej niż 9,00m,
 - j) geometria dachów budynków usługowych, usługowych z funkcją mieszkalną, mieszkalnych: dachy dwuspadowe symetryczne, z dopuszczeniem wielospadowych, o kącie nachylenia połaci w przedziale $30^{\circ}\div 45^{\circ}$, z zastrzeżeniem lit. k i l,
 - k) geometria dachów budynków nie wymienionych w lit. j – dachy dwuspadowe symetryczne, wielospadowe, o kącie nachylenia połaci w przedziale $25^{\circ}\div 45^{\circ}$, z dopuszczeniem dachów płaskich,
 - l) dopuszcza się zachowanie geometrii dachów oraz kątów nachylenia połaci dachów budynków istniejących, innych niż ustalone w lit. j i lit. k, w tym w sytuacji przebudowy i rozbudowy.

§ 9. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami:

- 1) w jednostce strukturalnej Ruda Kozielska – **A 1UP**;
- 2) w jednostce strukturalnej Rudy – **B 1UP** ÷ **B 9UP**.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa usług publicznych;
- 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) zabudowa usługowa,
 - b) funkcja mieszkalna w budynkach usługowych, w tym usług publicznych,
 - c) usługi sportu i rekreacji,
 - d) garaże,
 - e) budynki zaplecza, budynki gospodarcze;
- 3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenów, z zastrzeżeniem § 37:
 - a) intensywność zabudowy – nie mniej niż 0,1 i nie więcej niż 1,5, z dopuszczeniem na terenie oznaczonym symbolem **B 2UP** nie więcej niż 2,5,
 - b) powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej nie więcej niż 70%,
 - c) udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż 20%, wliczając do tej powierzchni również powierzchnie trawiaste urządzeń sportu i rekreacji,
 - d) minimalna liczba miejsc do parkowania, w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, zgodnie ze wskaźnikami ustalonymi w § 47 i § 48,
 - e) sposób realizacji miejsc do parkowania – naziemne, podziemne (w tym garaże wielostanowiskowe),
 - f) wysokość budynków nie więcej niż 20,00 m na terenie oznaczonym symbolem **B 2UP**, z zastrzeżeniem dominant (w szczególności wież kościoła), oraz z zastrzeżeniem lit. j,
 - g) wysokość budynków nie więcej niż 15,00 m na terenie oznaczonym symbolem **B 7UP**, z zastrzeżeniem lit. j,
 - h) wysokość budynków nie więcej niż 12,00 m na terenach oznaczonych symbolami **A 1UP**, **B 3UP**, **B 4UP**, **B 8UP**, **B 9UP**, z zastrzeżeniem dominant oraz z zastrzeżeniem lit. j,
 - i) wysokość budynków nie więcej niż 10,50 m na terenach oznaczonych symbolami **B 1UP**, **B 5UP**, **B 6UP**, z zastrzeżeniem lit. j,
 - j) wysokość budynków garaży, gospodarczych, realizowanych w ramach sieci infrastruktury technicznej nie więcej niż 5,50 m i nie więcej niż 1 kondygnacja nadziemna,
 - k) geometria dachów: dachy pochyłe (jednospadowe, dwuspadowe symetryczne, wielospadowe), o kącie nachylenia połaci w przedziale 30°÷50°, z dopuszczeniem dachów płaskich oraz wygiętych na terenie oznaczonym symbolem **B 2UP**.

§ 10. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami:

- 1) w jednostce strukturalnej Ruda Kozielska – **A 1US**;
 - 2) w jednostce strukturalnej Rudy – **B 1US** ÷ **B 8US**.
2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się:
- 1) przeznaczenie podstawowe – sport i rekreacja (z zabudową kubaturową);
 - 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) garaże,
 - b) budynki zaplecza, budynki gospodarcze;
 - 3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenów:
 - a) intensywność zabudowy – nie mniej niż 0,02 i nie więcej niż 0,5,
 - b) powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej nie więcej niż 40%,

- c) udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż 30%, wliczając do tej powierzchni również powierzchnie trawiaste urządzeń sportu i rekreacji,
- d) minimalna liczba miejsc do parkowania, w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, zgodnie ze wskaźnikami ustalonymi w rozdziale § 47 i § 48,
- e) sposób realizacji miejsc do parkowania – naziemne,
- f) wysokość budynków nie więcej niż 12,50 m,
- g) wysokość budowli i urządzeń sportu i rekreacji – nie więcej niż 6,00 m,
- h) geometria dachów: dachy dwuspadowe symetryczne, z dopuszczeniem dachów jednospadowych, wielospadowych, o kącie nachylenia połaci w przedziale 25° ÷ 45° oraz z dopuszczeniem dachów płaskich.

§ 11. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami:

- 1) w jednostce strukturalnej Ruda Kozielska – **A 1US1**;
- 2) w jednostce strukturalnej Rudy – **B 1US1 ÷ B 5US1**.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1 ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – sport i rekreacja, w szczególności boiska otwarte, korty tenisowe, tory do jazdy na wrotkach, skate parki, place zabaw (bez zabudowy kubaturowej);
- 2) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenów:
 - a) powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej nie więcej niż 20%,
 - b) udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż 80%, wliczając do tej powierzchni również powierzchnie trawiaste urządzeń sportu i rekreacji,
 - c) minimalna liczba miejsc do parkowania, w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, zgodnie ze wskaźnikami ustalonymi w rozdziale § 47 i § 48,
 - d) sposób realizacji miejsc do parkowania – naziemne,
 - e) wysokość budowli i urządzeń sportu i rekreacji – nie więcej niż 6,00 m.

§ 12. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami:

- 1) w jednostce strukturalnej Ruda Kozielska – **A 1R ÷ A 33R**;
- 2) w jednostce strukturalnej Rudy – **B 1R ÷ B 79R**.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – rolnicze;
- 2) przeznaczenie dopuszczalne, z zastrzeżeniem § 40 ust. 3 pkt 2:
 - a) budowle i urządzenia obsługi gospodarki rolnej, hodowlanej, ogrodniczej,
 - b) zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne,
 - c) urządzenia wodne (nie wymagające uzyskania zgody na przeznaczenie na cele nierolnicze),
 - d) przystań wodna na terenie oznaczonym symbolem **B 55R**;
- 3) możliwość realizacji w ramach przynależnego zagospodarowania terenu:
 - a) dróg wewnętrznych (dojazdowych do gruntów rolnych i leśnych),
 - b) ścieżek rowerowych, z zastrzeżeniem pkt 4,
 - c) urządzeń zaopatrzenia w wodę, kanalizacji oraz utylizacji ścieków i odpadów dla potrzeb rolnictwa i mieszkańców wsi oraz innych sieci infrastruktury technicznej (nie wymagających uzyskania zgody na przeznaczenie na cele nierolnicze),

- d) obiekty i urządzenia ochrony przeciwpowodziowej i przeciwpożarowej;
- 4) dopuszcza się wykorzystanie wyłącznie dróg wewnętrznych (dojazdowych do gruntów rolnych) dla oznakowania ścieżek rowerowych;
- 5) zagospodarowanie, zgodnie z przynależnym zagospodarowaniem terenu w zakresie, o którym mowa w pkt 3 lit. c i lit. d może być realizowane na samodzielnych działkach budowlanych;
- 6) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenów, z zastrzeżeniem pkt 7:
- a) wysokość budowli i urządzeń obsługi gospodarki rolnej, hodowlanej, ogrodniczej – nie więcej niż 15,00 m,
 - b) wysokość budynków, szklarni – nie więcej niż 5,50 m i nie więcej niż 1 kondygnacja nadziemna,
 - c) wysokość wiat – nie więcej niż 8,50 m,
 - d) geometria dachów – dachy spadziste, o kącie nachylenia połaci w przedziale $12^{\circ} \div 45^{\circ}$, z dopuszczeniem dachów płaskich;
- 7) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenów w sytuacji realizacji zagospodarowania, o którym mowa w pkt 5, na wydzielonych działkach budowlanych:
- a) intensywność zabudowy – nie mniej niż 0,01 i nie więcej niż 0,9,
 - b) powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż 2%,
 - c) powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej nie więcej niż 90%,
 - d) wysokość budynków – nie więcej niż 10,50 m,
 - e) geometria dachów – spadziste, o kącie nachylenia połaci w przedziale $12^{\circ} \div 45^{\circ}$, z dopuszczeniem dachów płaskich.

§ 13. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami w jednostce strukturalnej Ruda Kozielska – **A 1RM** ÷ **A 2RM**.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1 ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – obsługa produkcji i produkcja w gospodarstwie rolnym, hodowlanym, ogrodniczym (budynki i budowle służące produkcji i obsłudze produkcji, wchodzące w skład gospodarstwa);
- 2) przeznaczenie dopuszczalne:
- a) wchodzące w skład gospodarstwa, o którym mowa w pkt 1, budynki i budowle służące wyłącznie przetwórstwu rolno – spożywczemu,
 - b) funkcja agroturystyczna;
- 3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenów:
- a) intensywność zabudowy – nie mniej niż 0,02 i nie więcej niż 1,
 - b) powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej nie więcej niż 50%,
 - c) udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż 30%,
 - d) minimalna liczba miejsc do parkowania, zgodnie ze wskaźnikami ustalonymi w § 47,
 - e) sposób realizacji miejsc do parkowania – naziemne,
 - f) wysokość zabudowy nie więcej niż 15,00 m, z zastrzeżeniami:
 - wysokość budynków mieszkalnych w zabudowie zagrodowej nie więcej niż 10,50 m i nie więcej niż 2 kondygnacje nadziemne,
 - wysokość urządzeń i budowli rolniczych nie więcej niż 10,50 m,
 - wysokość budynków służących produkcji i obsłudze produkcji w gospodarstwie, budynków przetwórstwa rolno – spożywczego – nie więcej niż 10,50 m,

- wysokość wiat – nie więcej niż 8,50 m,

- wysokość szklarni, budynków nie wymienionych w tiret pierwsze i trzecie – nie więcej niż 5,50 m,

g) geometria dachów: dachy dwuspadowe symetryczne, o kącie nachylenia połaci dachu w przedziale $30^{\circ}\div 45^{\circ}$, z dopuszczeniem kąta nachylenia połaci dachów w przedziale $20^{\circ}\div 45^{\circ}$ dla budynków gospodarczych oraz służących produkcji i obsłudze produkcji w gospodarstwie oraz z dopuszczeniem dachów płaskich.

§ 14. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami w jednostce strukturalnej Rudy Raciborskie – **B 1ZM** ÷ **B 7ZM**.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – uprawy ogrodnicze i sady;
- 2) przeznaczenie dopuszczalne – obiekty budowlane związane z obsługą ogrodów i sadów (w szczególności budynki gospodarcze służące produkcji rolniczej, szklarnie służące produkcji ogrodniczej);
- 3) możliwość realizacji w ramach przynależnego zagospodarowania terenu:
 - a) dróg wewnętrznych (dojazdowych do gruntów rolnych),
 - b) urządzeń zaopatrzenia w wodę, kanalizacji oraz utylizacji ścieków i odpadów dla potrzeb rolnictwa i mieszkańców wsi oraz innych urządzeń i przewodów w ramach sieci infrastruktury technicznej (nie wymagających uzyskania zgody na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze);
- 4) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenów:
 - a) intensywność zabudowy – nie mniej niż 0,01 i nie więcej niż 0,15,
 - b) powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie więcej niż 15%,
 - c) udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż 80%,
 - d) wysokość budynków, wiat, szklarni – nie więcej niż 5,50 m i nie więcej niż 1 kondygnacja nadziemne,
 - e) wysokość budowli – nie więcej niż 10,50 m,
 - f) geometria dachów – dachy dwuspadowe symetryczne, o kącie nachylenia połaci dachów w przedziale $20^{\circ}\div 45^{\circ}$, z dopuszczeniem dachów płaskich.

§ 15. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami w jednostce strukturalnej Rudy Raciborskie – **B 1P** ÷ **B 3P**.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe:
 - a) obiekty produkcyjne, składy i magazyny na terenach oznaczonych symbolami **B 1P**, **B 3P**,
 - b) obiekty produkcyjne, składy i magazyny, zabudowa usługowa na terenie oznaczonym symbolem **B 2P**;
- 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) zabudowa usługowa na terenach oznaczonych symbolami **B 1P**, **B 3P**, w tym obsługi komunikacji kołowej (w szczególności stacja paliw) na terenie oznaczonym symbolem **B 3P**,
 - b) garaże, budynki zaplecza, budynki gospodarcze;
- 3) zagospodarowanie zgodnie z przeznaczeniem dopuszczalnym w zakresie obsługi komunikacji kołowej może być realizowane na samodzielnej działce budowlanej (niezależnie od przeznaczenia podstawowego);
- 4) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenów:
 - a) intensywność zabudowy – nie mniej niż 0,01 i nie więcej niż 1,5,
 - b) powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie więcej niż 60%,
 - c) udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż 20%,

- d) minimalna liczba miejsc do parkowania, w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, zgodnie ze wskaźnikami ustalonymi w § 47 i § 48,
- e) sposób realizacji miejsc do parkowania – naziemne, podziemne (w tym garaże wielostanowiskowe),
- f) wysokość obiektów produkcyjnych, magazynów i składów, budynków usługowych oraz pozostałych budynków – nie więcej niż 12,00 m,
- g) geometria dachów – płaskie, a także pochyłe, o kącie nachylenia połaci dachowych w przedziale $20^{\circ} \div 45^{\circ}$.

§ 16. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami:

- 1) w jednostce strukturalnej Ruda Kozielska – **A 1ZP**;
- 2) w jednostce strukturalnej Rudy – **B 1ZP ÷ B 31ZP**.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się, z zastrzeżeniem § 43 ust. 7:

- 1) przeznaczenie podstawowe – zieleń urządzona;
- 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) terenowe urządzenia sportowe i rekreacyjne na terenach oznaczonych symbolami **B 8ZP, B 9ZP**,
 - b) urządzenia wodne;
- 3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:
 - a) udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni terenu – nie mniej niż 70%,
 - b) powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni terenu nie więcej niż 20%,
 - c) wysokość urządzeń sportu i rekreacji – nie więcej niż 6,00 m,
 - d) wysokość budynków – nie więcej niż 5,50 m i nie więcej niż 1 kondygnacja nadziemna,
 - e) geometria dachów – dachy spadziste, o kącie nachylenia połaci w przedziale $12^{\circ} \div 45^{\circ}$, z dopuszczeniem dachów płaskich.

§ 17. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami:

- 1) w jednostce strukturalnej Ruda Kozielska – **A 1ZNN ÷ A 2ZNN**;
 - 2) w jednostce strukturalnej Rudy – **B 1ZNN ÷ B 4ZNN**.
2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się, z zastrzeżeniem § 43 ust. 7:
- 1) przeznaczenie podstawowe – zieleń nieurządzona;
 - 2) przeznaczenie dopuszczalne – urządzenia wodne (w sytuacji nie wymagającej uzyskania zgody na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze);
 - 3) możliwość realizacji w ramach przynależnego zagospodarowania terenu;
 - a) dróg wewnętrznych (dojazdowych do gruntów rolnych),
 - b) sieci infrastruktury technicznej (w sytuacji nie wymagającej uzyskania zgody na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze);
 - 4) zagospodarowanie, zgodnie z przynależnym zagospodarowaniem terenu w zakresie, o którym mowa w pkt 3 lit. b może być realizowane na samodzielnych działkach budowlanych;
 - 5) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenów, z zastrzeżeniem pkt 6:
 - a) intensywność zabudowy – nie mniej niż 0,01 i nie więcej niż 0,2,
 - b) udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do terenu – nie mniej niż 70%,
 - c) powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni terenu – nie więcej niż 10%,
 - d) wysokość budynków – nie więcej niż 5,50 m,

- e) geometria dachów – dachy spadziste, o kącie nachylenia połaci w przedziale $12^{\circ}\div 45^{\circ}$, z dopuszczeniem dachów płaskich;
- 6) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenów w sytuacji realizacji zagospodarowania, o którym mowa w pkt 4, na wydzielonych działkach budowlanych:
 - a) intensywność zabudowy – nie mniej niż 0,01 i nie więcej niż 0,9,
 - b) powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż 2%,
 - c) powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej nie więcej niż 90%,
 - d) wysokość budynków oraz budowli i urządzeń – nie więcej niż 10,50 m,
 - e) geometria dachów – spadziste, o kącie nachylenia połaci w przedziale $12^{\circ}\div 45^{\circ}$, z dopuszczeniem dachów płaskich.

§ 18. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi teren i oznacza symbolem w jednostce strukturalnej Rudy – **B 1ZC**.

2. Dla terenu, o którym mowa w ust. 1, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe: cmentarz;
- 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) kościół cmentarny,
 - b) obiekty kultu religijnego, w szczególności dom przedpogrzebowy,
 - c) budynek administracji, budynki gospodarcze;
- 3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenów:
 - a) intensywność zabudowy – nie mniej niż 0,01, nie więcej niż 0,2,
 - b) powierzchnia zabudowy nie więcej niż 20% powierzchni terenu cmentarza,
 - c) udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – nie mniej niż 10% powierzchni terenu cmentarza,
 - d) wysokość zabudowy – nie więcej niż 10,50 m i nie więcej niż 2 kondygnacje nadziemne, z zastrzeżeniem dominant (w szczególności wieży kościoła),
 - e) dachy płaskie lub pochyłe, o spadkach połaci do 55° .

§ 19. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami:

- 1) w jednostce strukturalnej Ruda Kozielska – **A 1ZL ÷ A 33ZL**;
- 2) w jednostce strukturalnej Rudy – **B 1ZL ÷ B 92ZL**.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – lasy;
- 2) możliwość realizacji w ramach przynależnego zagospodarowania terenu:
 - a) ścieżek rowerowych, z zastrzeżeniem ust. 3,
 - b) przewodów w ramach sieci infrastruktury technicznej, z zastrzeżeniem, że ich budowa wymaga pasa o szerokości nie większej niż 2 metry oraz nie wymaga wycinki drzew,
 - c) dojeżdż, dojazdów na terenie oznaczonym symbolem **B 76ZL** w sytuacji kiedy nie wymagają uzyskania zgody na przeznaczenie na cele nieleśne.

3. Dopuszcza się wykorzystanie wyłącznie dróg wewnętrznych (dojazdowych do gruntów leśnych) dla oznakowania ścieżek rowerowych.

§ 20. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami:

- 1) w jednostce strukturalnej Ruda Kozielska – **A 1ZR ÷ A 16ZR**;
- 2) w jednostce strukturalnej Rudy – **B 1ZR ÷ B 12ZR**.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – lasy (zalesienia);
- 2) możliwość realizacji w ramach przynależnego zagospodarowania terenu:
 - a) ścieżek rowerowych, z zastrzeżeniem ust. 3,
 - b) sieci infrastruktury technicznej (nie wymagających uzyskania zgody na przeznaczenie gruntów rolnych bądź leśnych na cele nierolnicze bądź nieleśne).

3. Dopuszcza się wykorzystanie wyłącznie dróg wewnętrznych (dojazdowych do gruntów leśnych) dla oznakowania ścieżek rowerowych.

§ 21. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami:

- 1) w jednostce strukturalnej Ruda Kozielska – **A 1WS ÷ A 11WS**;
- 2) w jednostce strukturalnej Rudy – **B 1WS ÷ B 21WS**.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – wody powierzchniowe śródlądowe – płynące wraz z brzegami i urządzeniami wodnymi, stawy;
- 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) odprowadzenie wód opadowych,
 - b) obiekty takie jak: droga, kładki, przystanie wodne;
- 3) możliwość realizacji w ramach przynależnego zagospodarowania terenu;
 - a) przewodów infrastruktury technicznej,
 - b) obiektów i urządzeń ochrony przeciwpowodziowej i przeciwpożarowej;
- 4) szczególne warunki zagospodarowania terenów:
 - a) utrzymanie koryt wód powierzchniowych śródlądowych – płynących, z dopuszczeniem ich przebudowy,
 - b) utrzymanie stawów, z dopuszczeniem ich przebudowy,
 - c) możliwość realizacji urządzeń wodnych.

§ 22. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami:

- 1) w jednostce strukturalnej Ruda Kozielska – **A 1KDG ÷ A 2KDG**;
- 2) w jednostce strukturalnej Rudy – **B 1KDG ÷ B 6KDG**.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – drogi publiczne klasy G – główna;
- 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) sieci infrastruktury technicznej, nie związane z prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą ruchu oraz z potrzebami zarządzania drogą,
 - b) urządzenia ochrony środowiska;
- 3) szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z § 46.

3. Dopuszcza się, zaliczenie dróg publicznych klasy G – główna, oznaczonych symbolami: **A 3KDG, B 3KDG, B 4KDG, B 6KDG** do niższej klasy, niż ustalona w ust. 2 pkt 1, po zrealizowaniu obwodnicy, o której mowa w § 23.

§ 23. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami:

- 1) w jednostce strukturalnej Ruda Kozielska – **A 1KDG1**;
- 2) w jednostce strukturalnej Rudy – **B 1KDG1 ÷ B 2KDG1**.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – droga publiczna klasy G – główna (projektowana obwodnica Rud i Rudy Kozielskiej, w granicach obszaru objętego planem);
- 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) sieci infrastruktury technicznej, nie związane z prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą ruchu oraz z potrzebami zarządzania drogą,
 - b) urządzenia ochrony środowiska;
- 3) szerokość w liniach rozgraniczających dróg, zgodnie z § 46.

§ 24. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami w jednostce strukturalnej Rudy – **B 1KDL ÷ B 3KDL**.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – drogi publiczne klasy L – lokalna;
- 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) sieci infrastruktury technicznej, nie związane z prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą ruchu oraz z potrzebami zarządzania drogą,
 - b) urządzenia ochrony środowiska;
- 3) szerokość w liniach rozgraniczających dróg, zgodnie § 46.

§ 25. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami:

- 1) w jednostce strukturalnej Ruda Kozielska – **A 1KDD**;
- 2) w jednostce strukturalnej Rudy – **B 1KDD ÷ B 19KDD**.

2. Dla terenów, o których mowa w ust.1, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – drogi publiczne klasy D – dojazdowa;
- 2) przeznaczenie dopuszczalne – sieci infrastruktury technicznej nie związane z prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą ruchu oraz z potrzebami zarządzania drogą;
- 3) szerokość w liniach rozgraniczających dróg, zgodnie z § 46.

§ 26. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami:

- 1) w jednostce strukturalnej Ruda Kozielska – **A 1KDW ÷ A 20KDW**;
- 2) w jednostce strukturalnej Rudy – **B 1KDW ÷ B 76KDW**.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – drogi wewnętrzne;
- 2) szerokość w liniach rozgraniczających, zgodnie z § 46.

§ 27. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami:

- 1) w jednostce strukturalnej Ruda Kozielska – **A 1KDX ÷ A 4KDX**;
- 2) w jednostce strukturalnej Rudy – **B 1KDX ÷ B 34KDX**.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – ciągi pieszo – jezdne;
- 2) zasady kształtowania zabudowy – szerokość w liniach rozgraniczających ciągów pieszo – jezdnych, zgodnie z rysunkiem planu:
 - a) oznaczonych symbolami **A 1KDX ÷ A 4KDX** – od 4,00 m do 12,50 m, z lokalnym przewężeniem,
 - b) oznaczonych symbolami **B 1KDX ÷ B 34KDX** – od 2,00 m do 37,50 m, z lokalnymi przewężeniami.

§ 28. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami w jednostce strukturalnej Rudy – **B 1KP, B 3KP ÷ B 9KP**.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – miejsca do parkowania;
- 2) przeznaczenie dopuszczalne – zabudowa usługowa na terenach oznaczonych symbolami **B 7KP, B 9KP**;
- 3) możliwość realizacji w ramach przynależnego zagospodarowania terenu:
 - a) sieci infrastruktury technicznej,
 - b) dojazdów, ścieżek pieszych, rowerowych,
 - c) zieleni urządzonej;
- 4) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenów:
 - a) intensywność zabudowy – nie mniej niż 0,01 i nie więcej niż 0,2,
 - b) powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej nie mniej niż 1%,
 - c) powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej nie więcej niż 20%,
 - d) wysokość budynków – nie więcej niż 5,50 m,
 - e) geometria dachów – płaskie bądź spadziste, o kącie nachylenia połaci w przedziale $25^{\circ} \div 45^{\circ}$.

§ 29. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami w jednostce strukturalnej Rudy – **B 1KK ÷ B 11KK**.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1 ustala się – przeznaczenie podstawowe – infrastruktura kolejowa.

§ 30. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami:

- 1) w jednostce strukturalnej Ruda Kozielska – **A 1ITW ÷ A 3ITW**;
- 2) w jednostce strukturalnej Rudy – **B 1ITW**.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – wodociągi (obiekty i urządzenia wodociągowe);
- 2) możliwość realizacji w ramach przynależnego zagospodarowania terenu:
 - a) sieci infrastruktury technicznej, innych niż wymienione w ust. 1,
 - b) dojsć, dojazdów,
 - c) zieleni izolacyjnej;
- 3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenów:
 - a) intensywność zabudowy nie mniej niż 0,01 i nie więcej niż 0,9,
 - b) powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej nie mniej niż 5%,
 - c) powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej nie więcej niż 90%,
 - d) wysokość budynków nie więcej niż 6,00m,
 - e) geometria dachów: płaskie bądź spadziste, o kącie nachylenia połaci dachu w przedziale $12^{\circ} \div 40^{\circ}$.

§ 31. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami:

- 1) w jednostce strukturalnej Ruda Kozielska – **A 1ITK**;
- 2) w jednostce strukturalnej Rudy – **B 1ITK ÷ B 2ITK**.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – kanalizacja (obiekty i urządzenia kanalizacyjne);
- 2) możliwość realizacji w ramach przynależnego zagospodarowania terenu:

- a) sieci infrastruktury technicznej, innych niż wymienione w ust. 1,
 - b) dojść, dojazdów,
 - c) zieleni izolacyjnej;
- 3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenów:
- a) intensywność zabudowy nie mniej niż 0,01 i nie więcej niż 0,9,
 - b) powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej nie więcej niż 90%,
 - c) powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej nie mniej niż 5%,
 - d) wysokość budynków nie więcej niż 6,00 m,
 - e) geometria dachów: płaskie bądź spadziste, o kącie nachylenia połaci dachu w przedziale $12^{\circ} \div 40^{\circ}$.

§ 32. 1. Wydziela się na rysunku planu liniami rozgraniczającymi, tereny w jednostce strukturalnej Rudy i oznacza symbolami – **B 1ITE** ÷ **B 6ITE**.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – elektroenergetyka (obiekty i urządzenia elektroenergetyczne);
- 2) możliwość realizacji w ramach przynależnego zagospodarowania terenu:
 - a) sieci infrastruktury technicznej, innych niż wymienione w ust. 1,
 - b) dojść, dojazdów,
 - c) zieleni izolacyjnej;
- 3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenów:
 - a) intensywność zabudowy nie mniej niż 0,01 i nie więcej niż 0,9,
 - b) powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej nie więcej niż 90%,
 - c) powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej nie mniej niż 5%,
 - d) wysokość budynków nie więcej niż 6,00 m,
 - e) geometria dachów: płaskie bądź spadziste, o kącie nachylenia połaci dachu w przedziale $12^{\circ} \div 40^{\circ}$.

§ 33. 1. Wydziela się na rysunku planu liniami rozgraniczającymi, teren i oznacza symbolem w jednostce strukturalnej Rudy – **B 1ITG**.

2. Dla terenu, o którym mowa w ust. 1, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – gazownictwo (obiekty i urządzenia gazownictwa);
- 2) możliwość realizacji w ramach przynależnego zagospodarowania terenu:
 - a) sieci infrastruktury technicznej, inne niż wymienione w ust. 1,
 - b) dojść, dojazdów,
 - c) zieleni izolacyjnej;
- 3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenów:
 - a) intensywność zabudowy nie mniej niż 0,01 i nie więcej niż 0,9,
 - b) powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej nie więcej niż 90%,
 - c) powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej nie mniej niż 5%,
 - d) wysokość budynków nie więcej niż 6,00 m,
 - e) geometria dachów: płaskie bądź spadziste, o kącie nachylenia połaci dachu w przedziale $12^{\circ} \div 40^{\circ}$.

Rozdział 3.

Zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego

§ 34. Dla obszaru objętego planem ustala się:

- 1) w zakresie sposobu usytuowania obiektów budowlanych, wyznacza się nieprzekraczalne linie zabudowy dla nowej zabudowy (od linii rozgraniczających tereny dróg), oznaczone na rysunku planu, z zastrzeżeniem pkt 2:
 - a) w odległości od 0,01 m do 1,00 m, liczonej od linii rozgraniczających tereny dróg publicznych klasy G – główna, oznaczonych symbolem **KDG1**,
 - b) w odległości od 0,01 m do 8,50 m, liczonej od linii rozgraniczających tereny dróg publicznych klasy G – główna, oznaczonych symbolem **KDG**,
 - c) w odległości od 0,01 m do 7,00 m, liczonej od linii rozgraniczających tereny dróg publicznych klasy L – lokalna, oznaczonych symbolem **KDL**,
 - d) w odległości od 0,01 m do 7,00 m, liczonej od linii rozgraniczających tereny dróg publicznych klasy D – dojazdowa, oznaczonych symbolem **KDD**,
 - e) w odległości od 0,01 m do 6,00 m, liczonej od linii rozgraniczających tereny dróg wewnętrznych, oznaczonych symbolem **KDW**,
 - f) w odległości od 0,01 m do 4,00 m, liczonej od linii rozgraniczających tereny ciągów pieszo – jezdnych, oznaczonych symbolem **KDX**;
- 2) nieprzekraczalne linie zabudowy, o których mowa w pkt. 1, nie obejmują:
 - a) elementów zagospodarowania znajdujących się pod powierzchnią terenu lub których części wystają ponad poziom terenu nie więcej niż z 0,50 m,
 - b) wykuszy, gzymsów, okapów, zadaszeń wejść, elementów odwodnienia dachu, wykraczających na odległość nie większą niż 1,00 m,
 - c) balkonów, galerii, podjazdów dla niepełnosprawnych oraz schodów zewnętrznych wykraczających na odległość nie większą niż 1,50 m,
 - d) termoizolacji, z zastrzeżeniem § 37 i § 38;
- 3) pomiędzy nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, a liniami rozgraniczającymi poszczególnych dróg, dopuszcza się realizację przynależnego zagospodarowania terenu;
- 4) dopuszcza się sytuowanie budynków zwróconych ścianą pełną w odległości 1,50 m od granicy lub w granicy działki budowlanej, z zastrzeżeniem pkt 5;
- 5) dopuszcza się sytuowanie budynków w granicy działki w przypadku:
 - a) realizacji na przyległych działkach zabudowy mieszkaniowej szeregowej lub bliźniaczej,
 - b) jednoczesnej realizacji na przyległych działkach garaży, budynków gospodarczych,
 - c) jeżeli zabudowa stanowi uzupełnienie zabudowy pierzei ulicy;
- 6) w zakresie rodzaju stosowanych materiałów elewacyjnych, z zastrzeżeniem, iż nie dotyczy obiektów wpisanych do rejestru zabytków województwa śląskiego:
 - a) tradycyjne, w szczególności tynk, cegła, szkło, kamień, drewno, z dopuszczeniem stosowania innych systemów elewacyjnych na terenach oznaczonych symbolami **B 7UP**, **US**, **P**, w tym nowych technologii elewacyjnych (w szczególności elewacji aluminiowo – szklanych, stalowo – szklanych, ceramicznych, wentylowanych),
 - b) zakaz stosowania, jako podstawowych materiałów elewacyjnych blachy trapezowej i falistej, z wyłączeniem terenów oznaczonych symbolami **P** oraz **RM**;
- 7) dla obszaru objętego planem ustala się maksymalną wysokość nowej zabudowy nie więcej niż 25,00 m z wyłączeniem dostrzegalni przeciwpożarowych dla ochrony lasów i o ile ustalenia planu dla poszczególnych terenów nie stanowią inaczej.

Rozdział 4.

Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, zasady kształtowania krajobrazu

§ 35. Dla obszaru objętego planem ustala się zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

- 1) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej, w tym łączności publicznej, dróg publicznych oraz z wyłączeniem terenów oznaczonych symbolem **P**;
- 2) w zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem nakazuje się:
 - a) hermetyzację magazynowania pasz i załadunku do silosów zbożowych,
 - b) w systemie wentylacji pomieszczeń inwentarskich i magazynowych, stosowanie urządzeń eliminujących odory, w szczególności biofiltrów, filtrów odorów, wentylacji z recyrkulacją,
 - c) magazynowanie pomiotu w pomieszczeniach magazynowych;
- 3) w zakresie ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem:
 - a) nakazuje się utwardzanie placów i podjazdów, miejsc do parkowania (w tym obsługujących istniejącą i projektowaną zabudowę) na terenach oznaczonych symbolami **U**, **UP**, **P**, **KP**, dróg wewnętrznych oraz instalowanie urządzeń oczyszczających ścieki deszczowe i roztopowe przed odprowadzeniem ich do odbiornika, z zastrzeżeniem lit. c,
 - b) nakazuje się magazynowanie obornika na szczelnych płytach z odprowadzeniem wycieków do szczelnych zbiorników, hermetyzację zbiorników z gnojowica i gnojówką,
 - c) dopuszcza się zagospodarowanie ścieków deszczowych i roztopowych na terenie działki budowlanej;
- 4) formy ochrony przyrody, ustanowione i chronione na mocy przepisów ustawy o ochronie przyrody, zgodnie z poniższym wykazem:
 - a) „Starorzecze przy Klasztorze w Rudach Wielkich”, zatwierdzone Uchwałą Nr IX/91/2011 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z 25 sierpnia 2011 w sprawie użytku ekologicznego „Starorzecze przy Klasztorze w Rudach Wielkich”(Dz.Urz. 224 poz. 3826 z 26 września 2011 r.), uwzględnione na rysunku planu,
 - b) Park krajobrazowy „Cysterskie kompozycje krajobrazowe Rud Wielkich” utworzony rozporządzeniem Nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993r. (Dz. U. Woj. Kat. Nr 15 z 1993r. poz. 130), obejmujący cały obszar objęty planem,
 - c) pomniki przyrody, uwzględnione na rysunku planu:

L.p.	Nazwa pomnika przyrody	Lokalizacja	Nr rejestru	Obowiązująca podstawa prawna	Opis pomnika przyrody
1.	Dąb szypułkowy	okolice ul. Sobieskiego w Rudach (w pobliżu kanału wodnego byłej elektrowni wodnej)	144	Rozporządzenie nr 7/06 Wojewody Śląskiego z dnia 9 marca 2006 roku w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z dnia 20 marca 2006 roku nr 33 poz. 955)	Pojedyncze drzewo
2.	Dąb szypułkowy	okolice ul. Cysterskiej w Rudach (w pobliżu grobli nad rzeką Rudą)	148	Rozporządzenie nr 3/06 Wojewody Śląskiego z dnia 9 marca 2006 roku w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z dnia 20 marca 2006 roku nr 33 poz. 951)	Grupa drzew pomiędzy ul. Cysterską a rzeką Ruda w okolicy założenia pałacowo-parkowego
3.	Dąb	okolice	149	Rozporządzenie nr 13/06 Wojewody	Drzewo

	szypułkowy	ul. Zamkowej w Rudach		Śląskiego z dnia 29 marca 2006 roku w sprawie ustanowienia pomnika przyrody drzewa gatunku dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>), rosnącego na terenie gminy Kuźnia Raciborska (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2006 roku nr 43 poz. 1193)	martwe, cenny element przyrodniczy
4.	Jesion wyniosły	ul. Raciborska 29 w Rudach	153	Rozporządzenie nr 5/06 Wojewody Śląskiego z dnia 9 marca 2006 roku w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z dnia 20 marca 2006 roku nr 33 poz. 953)	Pojedyncze drzewo
5.	Dąb szypułkowy	okolice ul. Cysterskiej w Rudach (nad rzeką Rudą)	156	Rozporządzenie nr 6/06 Wojewody Śląskiego z dnia 9 marca 2006 roku w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z dnia 20 marca 2006 roku nr 33 poz. 954)	Pojedyncze drzewo
6.	Dąb szypułkowy	Park w Rudach	170	Rozporządzenie nr 16/05 Wojewody Śląskiego z dnia 7 czerwca 2005 roku w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z dnia 15 czerwca 2005 roku nr 76 poz. 2061)	Pojedyncze drzewo
7.	Wiąz szypułkowy – 2 sztuki	okolice ul. Zamkowej w Rudach		Rozporządzenie nr 34/06 Wojewody śląskiego z dnia 31 maja 2006 roku w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 19 czerwca 2006 roku nr 72 poz. 2029)	Grupa drzew obok Starorzecza przy Klasztorze w Rudach

5) ustala się ochronę alei drzew (elementów przyrodniczych krajobrazu), oznaczonych na rysunku planu, zgodnie z poniższym wykazem:

L.p.	Nazwa, rodzaj obiektu.	Lokalizacja.
1.	aleja lipowa drzew w Rudach	od skrzyżowania ul. Raciborskiej i Kozielskiej do skrzyżowania z ul. Aleja Lipowa, następnie fragment ul. Aleja Lipowa (szlak Husarii Polskiej).
2.	aleja dębowa drzew w Rudach	wzdłuż ulicy łączącej ul. Raciborską z ul. Kozielską, w kierunku południowo-północnym
3.	aleja drzew w Rudach	wzdłuż ulicy oznaczonej symbolem B 2KDD, od skrzyżowania z ul. Kozielską do budynku „dawnej szkoły muzycznej”

6) w ramach ochrony, o której mowa w pkt 5, ustala się zachowanie alei drzew, z dopuszczeniem cięć koron (pielęgnacyjnych, technicznych) oraz wycinki drzew, w szczególności chorych i obumarłych, wprowadzając w każdym przypadku obowiązek kompensacji przyrodniczej (uzupełnienia kompozycji poprzez posadzenie drzew z uwzględnieniem ilości, lokalizacji i doboru gatunkowego drzew usuwanych);

7) w zakresie urządzeń hydrotechnicznych (w tym rowów otwartych i skanalizowanych) – dopuszcza się ich przebudowę, zmianę przebiegu lub budowę nowych.

Rozdział 5.

Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

§ 36. 1. Dla ochrony stanowisk archeologicznych o ustalonej lokalizacji (niewpisanych do rejestru zabytków województwa śląskiego), oznaczonych na rysunku planu, ustala się strefy ochrony i obserwacji archeologicznej „OW”, zgodnie z rysunkiem planu.

2. Strefy, o których mowa w ust. 1, obejmują każdorazowo teren, w którym mieści się stanowisko archeologiczne o ustalonej lokalizacji, zgodnie z poniższym wykazem:

L. p.	Miejscowość	Numer stanowiska na obszarze	Numer stanowiska w miejscowości	Funkcja	Kultura	Chronologia
Spis stanowisk na obszarze AZP 99 – 42						
1.	Ruda Kozielska	13	1	śląd osadnictwa	?	neolit
				śląd osadnictwa	pucharów lejkowatych	neolit
2.	Ruda Kozielska	14	2	śląd osadnictwa	górnopaleolityczna?	górnopaleolit?
				śląd osadnictwa	pradziejowa	okres pradziejowy?
3.	Ruda Kozielska	15	3	śląd osadnictwa	pradziejowa?	okres pradziejowy
				śląd osadnictwa	wczesnego średniowiecza?	XII/XIII w.
				śląd osadnictwa	późnego średniowiecza	XIV/XV w.
4.	Ruda Kozielska	16	4	śląd osadnictwa	średniowiecze	XIII w.
5.	Rudy	17	13	śląd osadnictwa	późne średniowiecze	XIV w.
6.	Rudy	18	14	śląd osadnictwa	późne średniowiecze	XIV w.
				osada	nowożytna	okres nowożytny
7.	Rudy	19	15	śląd osadnictwa	przeworska	młodszy okres rzymski?
				osada	późne średniowiecze i nowożytne	XV/XVI w.
Spis stanowisk na obszarze AZP 100 – 42						
8.	Rudy	7	16	śląd osadnictwa	przeworska	okres rzymski
				śląd osadnictwa	późne średniowiecze	XIV/XV w.
9.	Rudy	8	17	osada	przeworska	okres rzymski

3. Na rysunku planu uwzględnia się stanowiska archeologiczne o nieustalonej lokalizacji, zgodnie z poniższym wykazem:

L.p.	Miejscowość	Numer stanowiska na obszarze	Numer stanowiska w miejscowości	Funkcja	Kultura	Chronologia
Spis stanowisk na obszarze AZP 99 – 42						
1.	Rudy	1	1	osada	wczesnego średniowiecza	XII/XIII w.

2.	Rudy	2	2	osada	ceramiki sznurowej	neolit
3.	Rudy	3	3	obozowisko	tardenuaska	mezolit
4.	Rudy	4	4	śląd osadnictwa	neolityczna	neolit
5.	Rudy	5	5	śląd osadnictwa	neolityczna	neolit
6.	Rudy	6	6	śląd osadnictwa	pucharów lejkowatych	neolit
7.	Rudy	7	7	śląd osadnictwa	mezolityczna	mezolit
8.	Rudy	8	8	śląd osadnictwa	paleolityczna	paleolit
9.	Rudy	9	9	śląd osadnictwa	pucharów lejkowatych	neolit
10.	Rudy	10	10	śląd osadnictwa	neolityczna	neolit
11.	Rudy	11	11	śląd osadnictwa	neolityczna	neolit
12.	Rudy	12	12	śląd osadnictwa	łużycka	IV-V okres epoki brązu (?)

4. Stanowiska archeologiczne, o których mowa w ust. 3, chronione są na mocy przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

§ 37. Zabytki nieruchome, chronione na mocy przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, wpisane do rejestru zabytków województwa śląskiego, zostały uwzględnione na rysunku planu, zgodnie z poniższym wykazem:

L.p.	Nazwa i opis	Adres	Czas powstania	Charakterystyka	Numer i data wpisu do rejestru
1.	Kościół parafialny p.w. Wniebowzięcia NMP	Rudy, ul. Cysterska 4	z połowy XIII w.	murowany z wieżą	A/1644/97 z 15.12.1997
2.	Kościół cmentarny p.w. św. Marii Magdaleny	Rudy, u zbiegu ul. Gliwickiej i Dworcowej	l. 1880 – 1884	styl neogotycki, z elementami neoromańskimi	A/341/11 z 27.05.2011
3.	Zespół Pałacowo – Klasztorny wraz z parkiem	Rudy, ul. Cysterska 4			A/1643/97 z 15.12.1997
4.	Szpital Sióstr Świętego Franciszka t.j. „szpital Rogera” z 1858 r.	Rudy, ul. Raciborska 10			A/1425/91 z 31.05.1991
5.	Budynki dworca, lokomotywowni, kuźni, warsztatów, wagonowni - pozostające w zabudowie zwartej oraz budynki dyspozytorski i warsztatów (2)	Rudy, ul. Szkolna 1			A/1476/92 z 01.03.1993
6.	Linia kolei wąskotorowej Gliwice – Racibórz na odcinku Rudy – Racibórz	Rudy			A/1476/92 z 01.03.1993
7.	stalowy most kolejowy na rzece Ruda w 42,354,20 km				A/1476/92 z 01.03.1993
8.	przepust stały, sklepiony, ceglany w 40,4695,70 km				A/1476/92 z 01.03.1993
9.	przepust stały, sklepiony, ceglany w 43,377,90 km				A/1476/92 z 01.03.1993

10.	Figura Matki Boskiej	na skrzyżowaniu ulic: Rogera, Kozielskiej i Raciborskiej	z około 1870 r.	kamienna	B/178/10 z 23.06.2010
-----	----------------------	--	-----------------	----------	--------------------------

§ 38. 1. Ustala się obiekty o wartościach zabytkowych chronione prawem miejscowym i oznacza na rysunku planu, zgodnie z poniższym wykazem:

L.p.	Nazwa	Lokalizacja	Czas powstania	Charakterystyka
RUDA KOZIELSKA				
1.	Budynek szkoły	ul. Raciborska 50	z końca XX w.	murowany, otynkowany
2.	Budynek leśniczówki "Quid ad te"	ul. Raciborska 102	z początku XX w.	murowany, otynkowany
3.	Kaplica św. Urbana	ul. Raciborska obok domu nr 53	z około 1900 r.	murowana, neogotycka, z ażurową sygnaturką
4.	Krzyż przydrożny	ul. Raciborska (obok domu nr 64)	z około 1890 r.	kamienny, we wnęce figurka Matki Boskiej
RUDY				
5.	Budynek plebanii kościoła p.w. NMP	Rudy, ul. Cysterska 1	z końca XIX w.	murowany, przed wejściem dwie XVIII-wieczne kamienne figury św. Jana od Krzyża i św. Floriana,
6.	Budynek dawnej poczty cesarskiej	Rudy, ul. Raciborska 19	z początku XIX w.	murowany, otynkowany, z ryzalitami licowanymi cegłą klinkierową,
7.	Budynek odźwiernego	Rudy, zespół parkowy	z początku XX w.	murowany, otynkowany,
8.	Budynek	Rudy, ul. Rogera 1b		drewniany, murowany
9.	Budynek ogrodnika	Rudy, ul. Rogera 1c	z końca XX w.	murowany, otynkowany,
10.	Czworak (budynek dawnej szkoły muzycznej)	Rudy, ul. Kozielska 18a - 18d		murowany, otynkowany,
11.	Budynek dawnej leśniczówki	Rudy, przy wjeździe do wsi od strony Kolonii Renerowskiej	z XIX w.	murowany, otynkowany,
12.	transformator (budynek)	ul. Dworcowa naprzeciw kościoła św. Marii Magdaleny 8		murowany, ceglany
13.	transformator (budynek)	ul. Raciborska, przy wjeździe do wsi od strony Kolonii Renerowskiej		murowany, ceglany
14.	Budynek	ul. Rogera 6		konstrukcja szachulcowa
15.	Budynek	Rudy, ul. Raciborska 8		
16.	Kapliczka	ul. Kolonia Renerowska 28	z około 1900 r.	murowana, otynkowana,
17.	Kapliczka	ul. Kozielska przy wjeździe do Rud od strony Rudy	z połowy XIX w.	murowana, otynkowana,

		Kozielskiej		
18.	Kapliczka Matki Boskiej	zespół parkowy	zbudowana po 1870 r.	murowana, z cegły klinkierowej, neogotycka
19.	Kapliczka z rzeźbą siedzącego Chrystusa	róg ul. Cegielskiej i ul. Brzozowej		murowana, otynkowana
20.	Krzyż przydrożny	róg ul. Rybnickiej i Cegielskiej	z około 1880 r.	kamienny
21.	Krzyż przydrożny	ul. Rogera przy nr 17	z końca XIX w.	kamienny marmurowy
22.	Krzyż przydrożny	ul. Kozielska 13	z około 1880 r.	kamienny
23.	Krzyż	w parku	z 1939r.	drewniany
24.	Krzyż przydrożny	ul. Rybnicka (przy torach kolejki wąskotorowej)	z 1881 r.	kamienny
25.	Krzyż przydrożny	Kolonia Renerowska, przy domu nr 24	z 1898 r.	kamienny
26.	Krzyż nagrobny	ul. Przerycie (obok domu nr 17)	z około 1882 r.	kamienny
27.	Figura św. Jana Nepomucena	róg ul. Świętojańskiej i ul. Polnej	z 1785 r.	kamienna
28.	Głaz z tablicą pamięci dla Dra Juliusza Rogera przed „szpitalem Rogera”	ul. Raciborska		tablica granitowa, na której widnieje napis: „Cześć pamięci Dra Juliusza Rogera 1819 – 1865 lekarza przyrodnika – działacza, który głęboko ukochał Lud Śląski i piękno jego pieśni. Społeczeństwo Ziemi Raciborskiej.”
29.	obelisk, obok „szpitala Rogera”	ul. Raciborska		piaskowcowy z 1920r., upamiętniający mieszkańców Rud poległych w I wojnie światowej, w wieńcu dębowym krzyż maltański
30.	Cmentarz rzymsko - katolicki	ul. Gliwicka		

2. Dla obiektów o wartościach zabytkowych, o których mowa w ust. 1 ustala się, z zastrzeżeniem ust.3:

- 1) zachowanie gabarytów budynków, o których mowa w ust. 1 Ruda Kozielska poz. 2 (w wykazie), Rudy poz. 5, 7÷13 (w wykazie), w tym wysokości, kątów nachylenia połaci dachów, szerokości elewacji frontowych, z dopuszczeniem przebudowy, dla których ustala się:
 - a) zachowanie wyglądu elewacji budynków, o których mowa w pkt 1, w tym podziałów architektonicznych, licowania ścian, rytmu i wielkości otworów okiennych i drzwiowych, z dopuszczeniem przebudowy wnek okiennych na drzwiowe w parterach budynków,
 - b) zachowanie elementów wykończenia, w szczególności: detalu architektonicznego, wymiarów i podziału stolarki (okien dwu lub trójskrzydłowych), w tym również w sytuacji wymiany stolarki okiennej i drzwiowej, z zastrzeżeniem lit. c, d i e,
 - c) zakaz stosowania okien jednoskrzydłowych z markowaniem szprosami,
 - d) dopuszcza się realizację okien połaciowych, wyłącznie w osiach istniejących otworów okiennych umieszczanie oświetlenia na elewacjach, podkreślającego walory architektoniczne budynków,

- e) nakaz stosowania okien dwuskrzydłowych ze ślemieniem w 2/3 wysokości, z dopuszczeniem stosowania szprosów, w sytuacji wymiany stolarki okiennej, dla budynku, o którym mowa w ust. 1, Rudy poz. 10 (w wykazie),
 - f) zakaz zewnętrznej termomodernizacji,
 - g) nakaz stosowania dachówki czerwonej ceramicznej, naturalnej nieglazurowanej dla budynków, o których mowa w ust. 1, Ruda Kozielska poz. 2 (w wykazie), Rudy poz. 11 (w wykazie);
- 2) zachowanie gabarytu budynku, o którym mowa w ust. 1, Ruda Kozielska poz. 1 (w wykazie), dla którego ustala się:
- a) nakaz zachowania formy architektonicznej budynku: wysokości budynku, kątów nachylenia połaci dachu, szerokości elewacji,
 - b) nakaz zachowania ceglanego detalu architektonicznego, ceglanych fragmentów elewacji,
 - c) nakaz zachowania ujednoczonych podziałów architektonicznych, w tym rytmu i wielkości otworów okiennych i drzwiowych,
 - d) nakaz stosowania materiałów wykończeniowych tradycyjnych jak cegła, drewno, dachówka ceramiczna w kolorze ceglastym nieglazurowana,
 - e) nakaz stosowania stolarki okiennej o konstrukcji ze ślemieniem i jednym słupkiem (okna dwuskrzydłowe) lub dwoma słupkami (okna trójskrzydłowe), bez możliwości stosowania naklejanych szprosów i innych elementów imitujących konstrukcję stolarki okiennej, z dopuszczeniem szprosów wewnątrz – szybowych w kolorze stolarki okiennej,
 - f) zakaz umieszczania urządzeń reklamowych, na szczytowej elewacji budynku (południowo – zachodniej) oraz frontowej elewacji budynku (południowo – wschodniej), z dopuszczeniem lokalizacji na frontowej elewacji budynku szyldów dla prowadzonej w budynku działalności na wysokości poziomu parteru (nie wyżej niż do linii gzymsu oddzielającego kondygnacje),
 - g) zakaz realizacji indywidualnych zadaszeń od strony elewacji frontowej (południowo – wschodniej),
 - h) zakaz przebudowy otworów okiennych na drzwiowe z dopuszczeniem realizacji w parterze budynku otworów drzwiowych w ścianie szczytowej (północno – wschodniej), od strony podwórza i z zastrzeżeniem lit. i,
 - i) dopuszczenie przebudowy oraz rozbudowy, o elementy związane z udostępnieniem wyższych kondygnacji dla osób niepełnosprawnych, wyłącznie od strony podwórza,
 - j) dopuszczenie stosowania okien połaciowych, wyłącznie w osiach istniejących otworów okiennych,
 - k) dopuszczenie umieszczania anten satelitarnych na budynku wyłącznie w formie jednej zbiorczej anteny lokalizowanej na dachu budynku,
 - l) zakaz montowania urządzeń technicznych na elewacji szczytowej (południowo – zachodniej) i frontowej (południowo – wschodniej),
 - m) zakaz stosowania dachowych systemów rynnowych (rynien i rur spustowych z tworzyw sztucznych),
 - n) nakaz zachowania wnęki z figurką Matki Boskiej z Dzieciątkiem w elewacji szczytowej południowo – zachodniej;
- 3) zachowanie gabarytu budynku, o którym mowa w ust. 1, Rudy poz. 6 (w wykazie), dla którego ustala się:
- a) nakaz zachowania formy architektonicznej budynku: wysokości budynku, kątów nachylenia połaci dachu, szerokości elewacji,
 - b) nakaz zachowania ceglanego detalu architektonicznego, ceglanych fragmentów elewacji,
 - c) nakaz zachowania ujednoczonych podziałów architektonicznych, w tym rytmu i wielkości otworów okiennych i drzwiowych, z dopuszczeniem przebudowy wnęk okiennych na drzwiowe, w parterze budynku, z zastrzeżeniem lit. j,
 - d) nakaz stosowania materiałów wykończeniowych tradycyjnych jak cegła, drewno, dachówka ceramiczna w kolorze ceglastym nieglazurowana,

- e) nakaz stosowania stolarki okiennej o konstrukcji ze ślemieniem i jednym słupkiem (okna dwuskrzydłowe) lub dwoma słupkami (okna trójskrzydłowe), bez możliwości stosowania naklejanych szprosów i innych elementów imitujących konstrukcję stolarki okiennej, z dopuszczeniem szprosów wewnątrz – szybowych w kolorze stolarki okiennej,
 - f) dopuszcza się realizację okien połaciowych, zadaszeń nad wejściami do budynku od strony elewacji ogrodowej, umieszczanie oświetlenia na elewacji, podkreślającego walory architektoniczne budynku,
 - g) zakaz zewnętrznej termomodernizacji oraz licowania ścian budynku z detalami architektonicznymi,
 - h) zakaz umieszczania urządzeń reklamowych na frontowej i bocznych elewacjach budynku, z dopuszczeniem lokalizacji szyldów dla prowadzonej w budynku działalności, na poziomie kondygnacji parteru (nie wyżej niż do linii gzymsu oddzielającego kondygnacje),
 - i) zakaz umieszczania urządzeń technicznych na frontowej elewacji budynku,
 - j) dopuszczenie przebudowy oraz rozbudowy, o elementy związane z udostępnieniem wyższych kondygnacji dla osób niepełnosprawnych z wyłączeniem elewacji frontowej,
 - k) dopuszczenie umieszczania anten satelitarnych na budynku wyłącznie w formie jednej zbiorczej anteny lokalizowanej na dachu budynku,
 - l) zakaz stosowania dachowych systemów rynnowych (rynien i rur spustowych z tworzyw sztucznych);
- 4) zachowanie gabarytu budynku, o którym mowa w ust. 1, Rudy poz. 15 (w wykazie), dla którego ustala się:
- a) nakaz zachowania formy architektonicznej budynku: wysokości budynku, kątów nachylenia połaci dachów, szerokości elewacji,
 - b) nakaz zachowania ujednoczonych, w danym budynku, podziałów architektonicznych, w tym rytmu i wielkości otworów okiennych i drzwiowych,
 - c) nakaz stosowania stolarki okiennej o konstrukcji ze ślemieniem i jednym słupkiem lub listwą przymykową (okna dwuskrzydłowe) lub dwoma słupkami, lub dwoma listwami przymykowymi (okna trójskrzydłowe), bez możliwości stosowania naklejanych szprosów i innych elementów imitujących konstrukcję stolarki okiennej, z dopuszczeniem szprosów wewnątrz – szybowych,
 - d) zakaz umieszczania urządzeń reklamowych na elewacji frontowej z dopuszczeniem lokalizacji szyldów dla prowadzonej w budynku działalności na poziomie kondygnacji parteru (nie wyżej niż do linii gzymsu oddzielającego kondygnacje),
 - e) zakaz przebudowy otworów okiennych na drzwiowe, z zastrzeżeniem lit. k,
 - f) zakaz stosowania okien połaciowych na elewacji frontowej z dopuszczeniem stosowania okien połaciowych w elewacjach bocznych i tylnej w osi okien istniejących,
 - g) nakaz stosowania materiałów wykończeniowych tradycyjnych jak cegła, drewno, dachówka ceramiczna w kolorze ceglastym nieglazurowana,
 - h) zakaz stosowania dachowych systemów rynnowych (rynien i rur spustowych z tworzyw sztucznych),
 - i) zakaz zewnętrznej termomodernizacji,
 - j) nakaz zachowania kartusza herbowego znajdującego się na elewacji bocznej północnej,
 - k) dopuszczenie przebudowy oraz rozbudowy, o elementy związane z udostępnieniem wyższych kondygnacji dla osób niepełnosprawnych, z wyłączeniem elewacji frontowej;
- 5) zachowanie gabarytu budynku, o którym mowa w ust. 1 Rudy poz. 14 (w wykazie) poprzez nakaz zachowania:
- bryły, kątów nachylenia połaci dachu,
 - wykusza z elementami konstrukcji szachulcowej, z zakazem termoizolacji zewnętrznej;
- 6) zachowanie kapliczek poz. 16÷19 (w wykazie), figury poz. 27 (w wykazie), o których mowa w ust. 1, w szczególności detalu architektonicznego, z dopuszczeniem prac konserwatorskich i restauratorskich;

- 7) zachowanie gabarytów stolarki okiennej, ceglanych elewacji kaplicy św. Urbana, o której mowa w ust. 1, Ruda Kozielska poz. 3 (w wykazie), nakaz stosowania dachówki ceramicznej naturalnej nieglazurowanej;
- 8) zachowanie krzyży, o których mowa w ust. 1, Ruda Kozielska poz. 4 (w wykazie), Rudy poz. 20÷ 26, (w wykazie), dla których ustala się:
 - nakaz zachowania formy,
 - zakaz malowania farbą olejną lub emulsyjną,
 - zachowanie zieleni otaczającej, każdorazowo w promieniu 2,00 m od krzyża;
- 9) zachowanie głazu z tablicą pamięci i obelisku, o których mowa w ust. 1, Rudy poz. 28 i 29 (w wykazie), z dopuszczeniem prac konserwatorskich i restauratorskich;
- 10) zachowanie układu kompozycyjnego alei cmentarza przy ul. Gliwickiej w Rudach oraz starodrzewu, z dopuszczeniem cięć koron (pielęgnacyjnych, technicznych) oraz wycinki drzew, w szczególności chorych i obumarłych;
- 11) na cmentarzu, o którym mowa w poz. 30 (w wykazie) zachowanie obiektów o wartościach zabytkowych, z dopuszczeniem prac konserwatorskich i restauratorskich:
 - a) nagrobka dr Juliusza Rogera,
 - b) budynku kostnicy z 1880 roku.

3. W sytuacji, kiedy względy techniczne (zły stan techniczny) uniemożliwiają użytkowanie obiektu budowlanego o wartościach zabytkowych, dopuszcza się rozbiórkę częściową lub całkowitą.

§ 39. W obszarze objętym planem nie występują dobra kultury współczesnej.

§ 40. 1. Ustala się strefę A ochrony konserwatorskiej, granice której zostały oznaczone na rysunku planu, obejmującą układ osadniczy Rud wraz z zespołem pałacowo – klasztornym (wpisanym do rejestru zabytków województwa śląskiego) oraz linię kolejki wąskotorowej w obszarze objętym planem.

2. Dla strefy A, ustala się, z zastrzeżeniem ochrony obiektów i obszaru na mocy przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, o których mowa w § 37:

- 1) nakaz utrzymania elementów historycznego układu urbanistycznego – układu ulic i placów;
- 2) zakaz realizacji, na terenach oznaczonych symbolem **R**, budynków oraz budowli rolniczych;
- 3) zakaz lokalizacji obiektów blaszanych;
- 4) zakaz wykonywania ogrodzeń z prefabrykowanych elementów betonowych;
- 5) zakaz realizacji tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem pawilonów wystawowych, pawilonów sprzedaży ulicznej, przekryć namiotowych, urządzeń rozrywkowych, związanych z krótkoterminowymi wydarzeniami;
- 6) w zakresie kolorystyki elewacji, w tym tynku i pokrycia dachowego:
 - a) stosowanie dla tynków bieli oraz barw o niskich stopniach nasycenia, z dopuszczeniem, dla małych płaszczyzn, stosowanie barw o wysokich stopniach nasycenia, stosowanie dla elewacji klinkierowych i licowych – cegły czerwonej lub brązowej lub brązowo – czerwonej,
 - b) stosowanie dla pokryć dachowych barw o wysokich stopniach nasycenia – czerwonej, brązowej, grafitowej, z dopuszczeniem szarej, z zastrzeżeniem, iż ustalone barwy nie dotyczą dachów płaskich oraz pełniących funkcję użytkową (w szczególności ogrodu, parkingu);
- 7) w zakresie umieszczania znaków informacji wizualnej: gminnego systemu informacji wizualnej oraz nośników informacji (w tym szyldów):
 - a) nie ustala się ograniczeń w umieszczaniu elementów gminnego systemu informacji wizualnej,
 - b) nośnik informacji, przewidziany do usytuowania na elewacji frontowej budynku, winien być umieszczany na poziomie kondygnacji parteru (nie wyżej niż do linii gzymsu oddzielającego kondygnacje),
 - c) zakazuje się umieszczania nośników informacji, z zastrzeżeniem lit. d:

- bezpośrednio na połąci dachowej i kalenicy,
- elewacjach szczytowych budynków, z zastrzeżeniem lit. a oraz z zastrzeżeniem § 38 ust. 2 ,
- w formie o powierzchni ekspozycyjnej powyżej 4 m²,

d) dopuszcza się umieszczanie reklam remontowo – budowlanych oraz związanych z krótkoterminowymi wydarzeniami (bez ograniczeń powierzchni ekspozycyjnej).

§ 41. 1. Ustala się strefę B ochrony konserwatorskiej, granice której zostały oznaczone na rysunku planu obejmującą:

- 1) układ osadniczy wsi Rudy i Ruda Kozielska, z wyłączeniem terenów objętych strefą A ochrony konserwatorskiej;
- 2) tereny otwarte.

2. Dla strefy B, ustala się, z zastrzeżeniem ochrony obiektów na mocy przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, o których mowa w § 37:

- 1) nakaz utrzymania elementów historycznego układu urbanistycznego – układu ulic;
- 2) zakaz wykonywania ogrodzeń z prefabrykowanych elementów betonowych od strony dróg publicznych.

Rozdział 6.

Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych

§ 42. 1. W obszarze objętym planem nie występują obszary przestrzeni publicznych w rozumieniu ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

2. Ustala się, jako przestrzenie publiczne, następujące tereny oznaczone symbolami **B 2UP**, **A 1US**, **A 1US1**, **B 1US ÷ B 8US**, **B 1US1 ÷ B 5US1**, **B 10ZP ÷ B 15ZP**, **B 22ZP ÷ B 24ZP**, **B 31ZP**.

3. Dopuszcza się dla terenów, o których mowa w ust. 2, tymczasowe obiekty usługowo – handlowe (w szczególności namioty, wiaty handlowo – usługowe, wiaty gastronomiczne), związane z krótkoterminowymi wydarzeniami.

Rozdział 7.

Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów osuwania się mas ziemnych

§ 43. 1. Obszar objęty planem przynależy do Jednolitych Części Wód Podziemnych nr 144 – region wodny Górnej Odry – ochronę wód podziemnych uwzględniają ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego.

2. W obszarze objętym planem nie występują obszary ochronne zbiorników śródlądowych.

3. W obszarze objętym planem została uwzględniona strefa ochronna ujęcia wód podziemnych z utworów trzeciorzędowych (studni S2 na potrzeby wodociągu grupowego „Rudy”) i oznaczona na rysunku planu.

4. Dla terenu położonego w granicach strefy ochronnej, o której mowa w ust. 3, ustala się sposób zagospodarowania – odprowadzenie wód opadowych w sposób nie zanieczyszczający urządzeń służących do poboru wody.

5. W obszarze objętym planem nie występują tereny górnicze.

6. W obszarze objętym planem zostały uwzględnione obszary szczególnego zagrożenia powodzią, o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi raz na 100 lat (w tym granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi raz na 10 lat) i oznaczone na rysunku planu.

7. Dla terenów położonych w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, o których mowa w ust. 6, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo wodne.

8. W obszarze objętym planem zostały uwzględnione granice obszarów (i obszary) osuwania się mas ziemnych i oznaczone na rysunku planu – osuwiska okresowo aktywne (2/KU, 3/KU, 4/KU), położone w jednostce strukturalnej Rudy.

9. Dla terenów, położonych w granicach obszarów, o których mowa w ust. 8, ustala się sposób zagospodarowania:

- 1) zakaz realizacji zabudowy;
- 2) nakaz uwzględnienia w zagospodarowaniu, występujących na tych terenach, warunków gruntowych.

Rozdział 8.

Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym

§ 44. 1. W obszarze objętym planem nie ustala się obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości.

2. W przypadku przystąpienia do scalania i podziału nieruchomości ustala się parametry działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału, z zastrzeżeniem ust. 3:

- 1) minimalna powierzchnia działki: 300 m² dla zabudowy mieszkaniowej szeregowej (odrębnego budynku), 500 m² dla zabudowy mieszkaniowej bliźniaczej (odrębnego budynku), 700 m² dla zabudowy mieszkaniowej wolnostojącej oraz dla pozostałej zabudowy;
- 2) minimalna szerokość frontu działki: 6,00 m dla zabudowy mieszkaniowej szeregowej (odrębnego budynku), 14,00 m dla zabudowy mieszkaniowej bliźniaczej (odrębnego budynku), 20,00 m dla zabudowy mieszkaniowej wolnostojącej oraz dla pozostałej zabudowy;
- 3) kąt położenia granic działki w stosunku do pasa drogowego w przedziale 60°÷120°, z zastrzeżeniem, że dopuszcza się wyjątek od powyższego ustalenia w przypadku, gdy wzdłuż drogi istniejące podziały działek usytuowane są pod innym kątem, w takim przypadku ustala się zasadę tyczenia przedmiotowych granic równoległe do istniejących podziałów własnościowych.

3. Dla działki z przeznaczeniem dla uzbrojenia terenu, ustala się minimalną powierzchnię działki nie mniejszą niż 1m², szerokość frontu działki nie mniejszą niż 1,00m, kąt położenia granic działki w stosunku do pasa drogowego zgodnie z ust. 2 pkt 3.

Rozdział 9.

Szczegółne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy

§ 45. 1. Ustala się, w obszarze objętym planem, zakaz realizacji elektrowni wiatrowych.

2. W obszarze objętym planem zostały uwzględnione granice pasów izolujących teren cmentarza oznaczonego symbolem **B 1ZC**, o szerokościach odpowiednio 50,00 m i 150,00 m (liczonych od linii rozgraniczającej cmentarz), w których w stosunku do nowych budynków mają zastosowanie przepisy ustanowione na podstawie delegacji zawartej w ustawie o cmentarzach i chowaniu zmarłych i oznaczone na rysunku planu.

3. W zakresie prowadzenia gospodarki odpadami mają zastosowanie przepisy o odpadach, o ochronie środowiska oraz utrzymaniu czystości i porządku, obowiązujące w gminie.

4. W zakresie grodzienia nieruchomości przyległych do powierzchniowych wód publicznych mają zastosowanie przepisy ustawy Prawo wodne.

5. Do czasu zagospodarowania terenów, wydzielonych na rysunku planu liniami rozgraniczającymi, zgodnie z przeznaczeniem i zasadami ustalonymi w przepisach niniejszej uchwały, dopuszcza się, z zastrzeżeniem § 43 ust. 7:

- 1) dla budynków istniejących, o innym przeznaczeniu niż ustalone w przepisach niniejszej uchwały na terenach przeznaczonych w planie dla zabudowy, roboty budowlane polegające na rozbudowie, nadbudowie, przebudowie oraz wymianę kubatury (zgodnie z parametrami i wskaźnikami zagospodarowania ustalonymi w planie dla poszczególnych rodzajów terenów), z zastrzeżeniem ust. 2;
- 2) dla budynków istniejących, usytuowanych na terenach pomiędzy linią rozgraniczającą drogi, a nieprzekraczalną linią zabudowy, roboty budowlane, za wyjątkiem wymiany kubatury;
- 3) dla budynków istniejących, położonych na terenach oznaczonych symbolem R, przebudowę, rozbudowę o elementy drugorzędne takie jak ganek wejściowy, taras, balkon, podjazd dla niepełnosprawnych, zajmujące nie więcej niż 5% powierzchni działki budowlanej.

Rozdział 10.

Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej

§ 46. 1. Ustala się szerokość dróg publicznych w liniach rozgraniczających, zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem lokalnych przewężeń, spowodowanych istniejącym zagospodarowaniem lub wyznaczonymi granicami obszaru objętego planem (wówczas szerokość w liniach rozgraniczających odnosi się do fragmentu drogi położonej w obszarze objętym planem):

- 1) dróg publicznych klasy G – główna:
 - a) oznaczonej symbolami **A 1KDG ÷ A 2KDG** – od 1,50 m do 20,00 m,
 - b) oznaczonych symbolami **B 1KDG ÷ B 6KDG** – od 2,50 m do 75,00 m;
- 2) drogi publicznej klasy G – główna (projektowana obwodnica Rud i Rudy Kozielskiej w granicach obszaru objętego planem):
 - a) oznaczonej symbolem **A 1KDG1** – od 25,00 m do 178,00 m,
 - b) oznaczonej symbolami **B 1KDG1 ÷ B 2KDG1** – od 25,00 m do 240,00 m;
- 3) dróg publicznych klasy L – lokalna, oznaczonych symbolami **B 1KDL ÷ B 3KDL** – od 9,50 m do 42,00 m;
- 4) dróg publicznych klasy D – dojazdowa:
 - a) oznaczonej symbolem **A 1KDD** – od 8,00 m do 15,00 m,
 - b) oznaczonych symbolami **B 1KDD ÷ B 19KDD** – od 4,50 m do 44,50 m.

2. Dla dróg wewnętrznych oznaczonych symbolami **A 1KDW ÷ A 20KDW**, **B 1KDW ÷ B 76KDW** ustala się minimalną szerokość w liniach rozgraniczających – 6,00 m (z lokalnymi przewężeniami), zgodnie z rysunkiem planu.

3. Dla dróg wewnętrznych realizowanych w ramach przynależnego zagospodarowania terenu ustala się, że ich minimalna szerokość wynosić będzie 6,00 m, z dopuszczeniem lokalnych przewężeń.

§ 47. 1. Ustala się wymagania w zakresie miejsc parkingowych, dla realizowanej (zgodnie z ustaleniami niniejszego planu) nowej zabudowy lub zabudowy istniejącej podlegającej rozbudowie, według poniższych wskaźników, określonych jako minimalne, z zastrzeżeniem ust. 2:

I.p.	Funkcja	Jednostka odniesienia	Liczba miejsc parkingowych na jednostkę odniesienia
1.	Zabudowa jednorodzinna	budynek mieszkalny	1
2.	Zabudowa wielorodzinna	mieszkanie	1
3.	Usługi handlu	40 m ² pow. sprzedaży	1
4.	Usługi gastronomii, w szczególności restauracje, kawiarnie, puby	10 miejsc konsumpcyjnych lub 12 m ² powierzchni sali konsumpcyjnej	1,5
5.	Usługi rzemiosła	30 m ² pow. użytkowej	1
6.	Szkoły, przedszkola, żłobki	10 zatrudnionych	2
7.	Usługi naukowe, badawcze, administracyjne, biura, urzędy	10 zatrudnionych	3
8.	Usługi sportu i rekreacji, w szczególności: place sportowe, boiska, obiekty sportowe kryte	150 użytkowników jednocześnie lub 1000 m ² powierzchni	10 15
9.	Domy opieki społecznej	10 zatrudnionych	2
10.	Hotele, motele, pensjonaty	10 miejsc hotelowych	2
11.	Obiekty produkcyjne, składy, magazyny	10 zatrudnionych	3
12.	Cmentarze	10 000 m ² cmentarza	15
13.	Obiekty służące produkcji i obsłudze produkcji albo przetwórstwu rolno - spożywczemu	10 zatrudnionych, lub 300 m ² powierzchni	3

2. Dopuszcza się naprzemienne wykorzystanie tych samych miejsc parkingowych, w sytuacji grupowania usług, dla których potrzeby parkingowe są rozłożone w czasie (w tym w układzie dnia, tygodnia).

§ 48. Dla terenów oznaczonych symbolami literowymi: **MU, U, US, UP, P**, obowiązuje zapewnienie stanowisk postojowych dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową w liczbie nie mniejszej niż:

- 1) 1 miejsce (stanowisko) jeżeli liczba miejsc do parkowania wynosi ogólnie od 6 do 15;
- 2) 2 miejsca (stanowiska), jeżeli liczba miejsc do parkowania wynosi ogólnie od 16 do 40;
- 3) 3 miejsca (stanowiska), jeżeli liczba miejsc do parkowania wynosi od 41 do 100;
- 4) 4% ogólnej liczby miejsc do parkowania, jeżeli ogólna liczba miejsc do parkowania wynosi więcej niż 100.

§ 49. Dla obszaru objętego planem ustala się obsługę w zakresie infrastruktury technicznej:

- 1) zaopatrzenie w wodę, uwzględniające potrzebę ochrony przeciwpożarowej, w oparciu o układ sieci infrastruktury technicznej (przewodów wodociągowych wraz z urządzeniami i obiektami budowlanymi), z dopuszczeniem jego rozbudowy, budowy nowych odcinków i modernizacji (poprzez przebudowę), w tym dla potrzeb rolnictwa;
- 2) dopuszcza się odprowadzanie i oczyszczanie ścieków w oparciu o:
 - a) układ sieci infrastruktury technicznej (przewodów kanalizacyjnych wraz z urządzeniami i obiektami budowlanymi), z dopuszczeniem jego rozbudowy, budowy nowych odcinków i modernizacji (poprzez przebudowę),
 - b) odprowadzanie ścieków komunalnych do istniejących oczyszczalni ścieków, na terenach oznaczonych symbolami **B 1ITK ÷ B 2ITK**, do projektowanej oczyszczalni ścieków na terenie oznaczonym symbolem **A 1ITK**, z dopuszczeniem lokalnych oczyszczalni ścieków, w tym przydomowych oraz bezodpływowych szczelnych zbiorników na ścieki, z zastrzeżeniem lit. c,
 - c) dopuszcza się oczyszczanie ścieków, powstających na skutek prowadzenia działalności rolniczej, pozwalające na ich wykorzystanie rolnicze,
 - d) neutralizowanie ścieków przemysłowych przed odprowadzeniem do oczyszczalni ścieków;
- 3) odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do cieków powierzchniowych poprzez system przewodów kanalizacji deszczowej, z zastrzeżeniem §35 pkt 3;
- 4) zaopatrzenie w energię elektryczną w oparciu o układ sieci infrastruktury technicznej (przewodów elektroenergetycznych wraz z urządzeniami i obiektami budowlanymi), z dopuszczeniem jego rozbudowy, budowy nowych odcinków i modernizacji (poprzez przebudowę);
- 5) zaopatrzenie w gaz w oparciu o:
 - a) układ sieci infrastruktury technicznej (przewodów gazowych wraz z urządzeniami i obiektami budowlanymi), na zasadach ustalonych w przepisach prawa energetycznego,
 - b) zasilanie gazem bezprzewodowym;
- 6) zaopatrzenie w energię ciepłą w oparciu o stosowanie indywidualnych źródeł ciepła, o wysokiej sprawności urządzeń grzewczych;
- 7) dopuszcza się urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nie większej niż 100 kW, z zastrzeżeniem pkt 8;
- 8) dopuszcza się urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii, wykorzystujące energię wiatru, o mocy nie większej niż 40kW;
- 9) telekomunikacji w oparciu o przewody teletechniczne wraz z urządzeniami i obiektami budowlanymi, zgodnie z zasadami określonymi w przepisach Prawa telekomunikacyjnego i ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych.

Rozdział 11.

Sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów

§ 50. W obszarze objętym planem nie ustala się sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

Rozdział 12.

Stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy

§ 51. Ustala się następujące stawki procentowe, służące do naliczania opłat z tytułu wzrostu wartości nieruchomości:

- 1) dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami literowymi: **MN, MU, U, UP, US, P**, ustala się 20% stawkę;
- 2) dla pozostałych terenów objętych planem ustala się 5% stawkę.

Rozdział 13.

Ustalenia końcowe

§ 52. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kuźnia Raciborska.

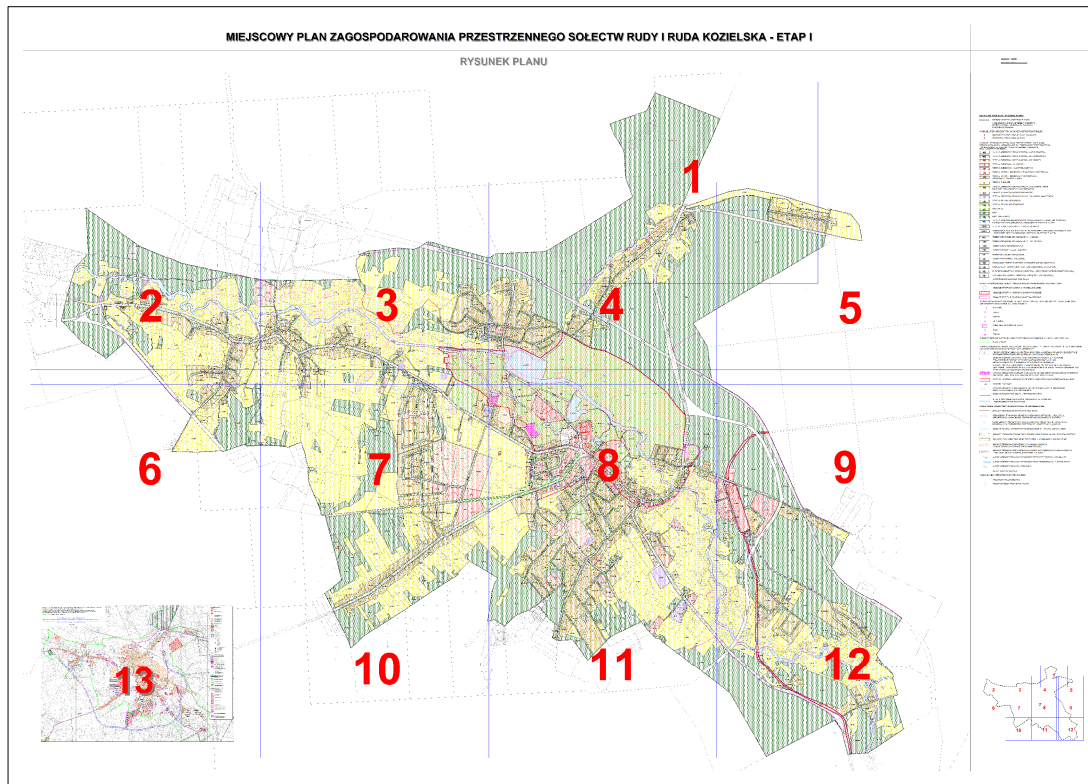
§ 53. Uchwała podlega publikacji na stronie internetowej gminy.

§ 54. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Kuźni
raciborskiej

**mgr Sabina Chroboczek-
Wierzchowska**

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXX/279/2107
Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej
z dnia 11 maja 2017 r.



Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr XXX/279/2017
Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej
z dnia 11 maja 2017 r.

**Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej
o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do planu, w trakcie I i II wyłożenia do publicznego wglądu.**

L. p.	Data wpływu uwagi.	Treść uwagi.	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej w sprawie rozpatrzenia uwag		Informacja dot. rozstrzygnięcia Burmistrza Miasta Kuźnia Raciborska.
					Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	23-11-2016r. I wyłożenie	W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla sołectw Rudy i Ruda Kozielska, wnosimy o wykreślenie z projektu planu fragmentu drogi wewnętrznej w sołectwie Rudy, oznaczonej symbolem B 13KDW tj. odcinka wzdłuż naszej działki nr 999/4 i działkami po przeciwnej stronie o nr 999/2 i 999/30. Znaczna część tej drogi znajduje się na naszej działce, co równoznaczne byłoby z pomniejszeniem naszej działki – załącznik nr 1 i 2. Ta droga – (ścieżka) została przeniesiona z planu zagospodarowania przestrzennego, który był uchwalony w roku 2009 o czym nas nikt nie poinformował i na co nigdy nie wyraziliśmy zgody. W 2009 roku planujący tą drogę, nie uwzględnili naszego stanowiska, które przedstawiliśmy znacznie wcześniej tj. w 2006 roku w odpowiedzi na pismo Referatu Gospodarki Nieruchomościami Nr GN7043..7/06, a dotyczącego odsprzedaży części naszej działki w celu przeznaczenia na budowę drogi, wówczas chodziło	Działka nr 999/4. Teren oznaczony symbolem B 30KDX	(...) § 27 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami: 1) w jednostce strukturalnej Ruda Kozielska – A 1KDX ÷ A 4KDX ; 2) w jednostce strukturalnej Rudy – B 1KDX ÷ B 34KDX . 2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się: 1) przeznaczenie podstawowe – wydzielone ciągi pieszo – jezdne; 2) zasady kształtowania zabudowy – szerokość w liniach rozgraniczających, zgodnie z rysunkiem planu: a) oznaczonych symbolami A 1KDX ÷ A 4KDX – od 4,00m do 12,50m, z lokalnym przewężeniem, b) oznaczonych symbolami B 1KDX ÷ B 34KDX – od 2,00m do 25,00m, z lokalnymi przewężeniami.		X	Stosownie do art. 15 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązki zasadą modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Przeznaczenie zatem terenu oznaczonego symbolem B 30KDX pod ciąg pieszo – jezdny mieści się pojęciu władztwa planistycznego gminy. Stosownie do § 14 ust. 2 rozporządzenia Min. Inf. z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie – do działek budowlanych oraz budynków i urządzeń z nimi związanych dopuszcza się zastosowanie dojazdu i dojazdu w postaci ciągu pieszo – jezdnego, pod warunkiem, że ma szerokość nie mniejszą niż 5,00 m, umożliwiającą ruch pieszy oraz ruch i postój pojazdów. Zgodnie z rysunkiem projektu planu, wyłożonym do publicznego wglądu, na odcinku obejmującym fragmenty działek nr 999/4 i działkami nr 999/2 i 999/30 został ustalony przebieg, w liniach rozgraniczających, ciągu pieszo – jezdnego oznaczonego symbolem B 30KDX. Strona składająca uwagę omyłkowo w treści uwagi, ww. ciąg pieszo – jezdny nazwała drogą wewnętrzną o symbolu B 13KDW. W obowiązującym miejscowym planie przedmiotowy ciąg pieszo – jezdny ma symbol B 33KDX i obsługuje tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, położonej po obydwu stronach ww. ciągu, krzyżując się z drogą

		o drogę od strony ul. Brzozowej. Już wtedy wyjaśniliśmy, że nasza działka nie jest duża, a pomniejszenie jej przez sprzedaż tej części nie leży w naszym interesie. Za pozytywne ustosunkowanie się do naszej prośby o wykreślenie z projektu planu wyżej wymienionego fragmentu drogi wewnętrznej w sołectwie Rudy, oznaczonej symbolem B 13KDW, z góry dziękujemy.					publiczną – ul. Brzozową oraz poprzez ciąg pieszo – jezdny oznaczony symbolem B 32KDX – rozgałęzienie ul. Brzozowej. Analizując uwagę, Organ sporządzający przedmiotowy projekt planu rozważył, czy przebieg ciągu pieszo – jezdny, na odcinku będącym przedmiotem uwagi, stanowi racjonalne rozwiązanie, zapewniające prawidłową obsługę komunikacyjną. Ww. odcinek ciągu pieszo – jezdny o symbolu B 30KDX (będący przedmiotem uwagi) stanowi fragment ciągu pieszo – jezdny (istniejącego na odcinku nie będącym przedmiotem uwagi), którego kontynuacją jest istniejąca droga wewnętrzna gminna oznaczona symbolem B 33KDW (o przebiegu jak w obowiązującym miejscowym planie). Nie istnieje zatem możliwość innego przeprowadzenia ww. ciągu pieszo – jezdny (ww. fragment ciągu pieszo – jezdny, będący przedmiotem uwagi, stanowi najkrótszy łącznik pomiędzy istniejącymi drogą wewnętrzną gminną i istniejącym ciągiem pieszo – jezdny). Ww. przebieg przedmiotowego odcinka ciągu pieszo jezdny obejmuje skrajnie położony pas działki nr 999/4, o szerokości od ok. 1,50m do ok. 3,00 m i został poprowadzony w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ograniczać prawo własności do przedmiotowej działki. Ustalenie przedmiotowego przebiegu ciągu komunikacyjnego jest uzasadnione potrzebami obsługi znacznych terenów zabudowy mieszkaniowej, w tym w aspekcie dostępności dla wozów straży pożarnej, pogotowia ratunkowego z dwóch stron od ul. Brzozowej (przedmiotowy układ kom. ma kształt „pętli”). Biorąc pod uwagę powyższe, złożona uwaga została rozpatrzona negatywnie.
2.	28-11-2016r. I wyłożenie	Dot.: sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Rudy i Ruda Kozielska. Zgodnie z ogłoszeniem Burmistrza składamy ponownie wniosek (7-my kolejny od	Działki o nr: 454/1, 454/3, 454/4, 454/5, 455/2, 455/3. Teren oznaczony	§ 5 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami: 1) w jednostce strukturalnej Ruda Kozielska – A 1MN ÷ A 40MN ;	X	X	Projekt miejscowego planu, wyłożony do publicznego wglądu, do którego została złożona niniejsza uwaga, przeznacza działki o nr 454/1, 454/3, 454/4, 455/2 dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków

	<p>1991r.), aby w obecnych opracowaniach planu zagospodarowania przestrzennego ująć naszą nieruchomości o pow. powyżej 1 ha, klasy VI na terenie sołectwa Ruda Kozielska – obręb 7 MN + MR, na teren pod zabudowę mieszkalną. Na ww. nieruchomości składają się działki: -nr 454/1 mapa nr 3 Ruda Kozielska, -nr 454/3 mapa nr 3 Ruda Kozielska, -nr 454/4 mapa nr 3 Ruda Kozielska, -nr 454/5 mapa nr 3 Ruda Kozielska, -nr 455/2 mapa nr 3 Ruda Kozielska, -nr 455/3 mapa nr 3 Ruda Kozielska, stanowiące jedną całość gruntu rolnego kl. VI. Zaznaczamy, że ww. działki mają bezpośredni dostęp do drogi publicznej, mediów – jak woda, prąd i są w 100% bezpieczne przed powodzią. Zaznaczamy, że wobec dotychczasowych odmówień bez uzasadnienia, córka musiała kupić działkę pod budowę domu, aby miała gdzie mieszkać. Obecnie mamy trzech dorastających wnuków i chcielibyśmy im pomóc w starcie do samodzielności. Po podjęciu decyzji oczekujemy na ustawowo należną odpowiedź wraz z uzasadnieniem, czego do tej pory nigdy nie uczyniono.</p>	<p>symbolem 7 MN + MR</p>	<p>2)w jednostce strukturalnej Rudy – B 1MN ÷ B 135MN. 2.Dla terenów, o których mowa w ust.1, ustala się, z zastrzeżeniem § 43 ust.7: 1)przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna; 2)przeznaczenie dopuszczalne: a)istniejąca zabudowa zagrodowa w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych, b)zabudowa usługowa nieuciążliwa, c)funkcja agroturystyczna w zabudowie, o której mowa w lit. a, d)usługi sportu i rekreacji, e)garaże, budynki gospodarcze; (...) (...) § 12 1.Wydziała się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami: 1)w jednostce strukturalnej Rudy Kozielska – A 1R ÷ A 33R; 2)w jednostce strukturalnej Rudy – B 1R ÷ B 79R. 2.Dla terenów, o których mowa w ust.1 ustala się: 1)przeznaczenie podstawowe – rolnicze; 2)przeznaczenie dopuszczalne, z zastrzeżeniem § 40 ust. 3 pkt 2: a)budowle i urządzenia obsługi gospodarki rolnej, hodowlanej, ogrodniczej, b)zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne, c)budowle przeciwpowodziowe, urządzenia wodne; 3)możliwość realizacji w ramach przynależnego zagospodarowania terenu: a)dróg wewnętrznych (dojazdowych do gruntów rolnych i leśnych), b)ścieżek</p>		<p>zagospodarowania przestrzennego gminy Kuźnia Raciborska (<u>ww. działki położone są w ramach terenów zabudowy istniejącej</u> – uzupełnienie budownictwem jednorodzinnym, zagrodowym oraz usługowym na poziomie lokalnym w formie wypełnienia ciągów, luk budowlanych we wskazanych wsiach gminy). Rozpatrzenie negatywne uwagi w zakresie przeznaczenia w projekcie miejscowego planu działek o nr 454/5, 455/3, dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, gdzie zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kuźnia Raciborska <u>ww. działki położone są na terenach wyłączonych z zabudowy obejmujących</u>: lasy i zadrzewienia oraz glebyw klasach bonitacyjnych chronionych i niechronionych. <i>„Sąd zwrócił uwagę, że w orzecznictwie wielokrotnie podkreślano, iż studium jest prawnie określonym instrumentem kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie i służy ustaleniu lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego. Związanie ustaleniami studium oznacza takie kształtowanie treści planu miejscowego, aby treść ta uwzględniła i wynikała z ustaleń studium (...)”</i> II OSK 2635/13 - Wyrok NSA.</p>
--	---	---------------------------	--	--	--

				<p>rowerowych, z zastrzeżeniem pkt 4, c)urządzeń zaopatrzenia w wodę, kanalizacji oraz utylizacji ścieków i odpadów dla potrzeb rolnictwa i mieszkańców wsi oraz innych sieci infrastruktury technicznej (nie wymagających uzyskania zgody na przeznaczenie na cele nierolnicze), d)obiekty i urządzenia ochrony przeciwpowodziowej i przeciwpożarowej; 4)dopuszcza się wykorzystanie wyłącznie dróg wewnętrznych (dojazdowych do gruntów rolnych) dla oznakowania ścieżek rowerowych; 5)zagospodarowanie, zgodnie z przynależnym zagospodarowaniem terenu w zakresie, o którym mowa w pkt 3 lit. c i lit. d może być realizowane na samodzielnych działkach budowlanych; (...)</p>			
3.	28-11-2016r. I wyłożenie	<p>Dot.: sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego/plac zabaw Brantolka. Pismo e-mail z dnia 30.11.16 r. Urząd Miejski ul. Słowackiego 4, 47-420 Kuźnia Raciborska, Witam, ponieważ jesteście Państwo jedynym Urzędem, który ignoruje pisma wysyłane drogą mailową- do dnia dzisiejszego nie otrzymałam odpowiedzi na pismo z zeszłego roku, wysyłam Pismo tradycyjną metodą... W związku z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego chciałam zapytać o możliwość wytyczenia na terenie osiedla/dzielnicy Brantolka miejsca z przeznaczeniem docelowym na plac zabaw dla dzieci</p>	<p>Tereny położone w ramach osiedla Brantolka</p>	<p>§ 6 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami w jednostce strukturalnej Rudy – B 1MW = B 4MW. 2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się: 1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna; 2) przeznaczenie dopuszczalne: a) <u>urządzenia sportu i rekreacji</u>, b) garaże, budynki gospodarcze; 3) zagospodarowanie, zgodnie z przeznaczeniem dopuszczalnym w zakresie garaży, może być realizowane na samodzielnych działkach budowlanych (niezależnie od przeznaczenia</p>	X	X	<p>Gmina Kuźnia Raciborska nie dysponuje, w ramach osiedla Brantolka, działką gminną, która docelowo mogłaby być przeznaczona dla funkcji placu zabaw i położona byłaby w miarę centralnie w stosunku do terenów przeznaczonych dla zabudowy mieszkaniowej. W związku z powyższym, w projekcie planu nie wyznaczono, w ramach osiedla Brantolka, terenu z podstawowym przeznaczeniem dla sportu i rekreacji (jako funkcji podstawowej) i w tym zakresie złożona uwaga została rozpatrzona negatywnie. Jednakże, zgodnie z ustaleniami przedmiotowego projektu planu, wyłożonego do publicznego wglądu, w ramach przeznaczenia dopuszczalnego można realizować urządzenia sportu i rekreacji, a w ramach przynależnego zagospodarowania terenu, budowę terenowe, obiekty małej architektury (do których zalicza się, między innymi, zgodnie z ustawą</p>

	<p>w formie np. typowego placu zabaw, boiska, ścieżki zdrowia, pagórków do celów zjazdów rowerowych, saneczkowych itp. Niestety na tę chwilę ta część Rud nie dysponuje skrawkiem placu, na którym swój wolny czas mogłyby spędzać dzieci umożliwiając im tym samym wspólną zabawę i integrację. Plac zabaw, który został zbudowany pod kościołem z dala od zabudowy mieszkalnej a więc docelowo raczej dla turystów, stanowi odskocznnię dla dzieci jednak ze względu na odległość nie pełni roli osiedlowego placu zabaw. Na tę chwilę miejsce spotkań dla dzieci zastępuje dające wiele do życzenia obejście prywatnego i jedynego sklepu w tej okolicy oraz plac przy lokalnym barze...</p> <p>Proszę o informację, czy gmina pozostaje w posiadaniu działki, która docelowo mogłaby spełniać funkcję placu zabaw w tej części Rud? W przypadku, gdy gmina nie jest w posiadaniu takiej działki na terenie Brantolki proszę o informację, czy jest możliwość zamiany działki z innym podmiotem będącym w posiadaniu takowej jak np. Lasy Państwowe? Uzupełnienie</p> <p>Ponieważ temat został poruszony na zebraniu w Rudach Raciborskich z dnia 01.12.16 r. jako nierealny ze względu na koszty informuję, iż na tę chwilę nie chodzi mi o wybudowanie placu zabaw a na wytyczeniu działki, na której dzieci mogłyby zagrać w piłkę i najzwyczajniej pobiegać i spotkać się z innymi dziećmi. Myślę, że usypanie kilku górek celem</p>		<p>podstawowego); (...)</p>		<p>Prawo budowlane - art. 3 pkt 4-niewielkie obiekty użytkowe służące rekreacji codziennej, a więc urządzenia placu zabaw) mogą być realizowane w granicach działki budowlanej, w ramach terenów przeznaczonych, w tym przypadku dla zabudowy mieszkaniowej, usługowej. Zgodnie z uwagą, potencjalny plac zabaw winien być zorganizowany w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej osiedla Brantolka (w kontekście bezpieczeństwa i nadzoru rodzicielskiego). Po analizie terenów z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej, w przedmiotowym projekcie planu (w ramach osiedla Brantolka), można wskazać część terenu szczególnie predysponowanego dla urządzenia przedmiotowej funkcji – część terenu oznaczonego symbolem B 3MW – stanowiącego działkę nr 191/41 o powierzchni ok. 2,5 ha (teren oznaczony symbolem B 3MW, w północno – zachodniej części zabudowany jest zabudową mieszkaniową wielorodzinną, w południowo – wschodniej jest niezabudowany). Ww. teren jest w trwałym zarządzie ALP i stanowi w przeważającej części użytek Bi – o powierzchni ok. 1,76 ha. Jak już wyżej wskazano na terenie oznaczonym symbolem B 3MW, można będzie zrealizować urządzenia sportu i rekreacji w ramach przeznaczenia dopuszczalnego, budule terenowe i małą architekturę w ramach przynależnego zagospodarowania terenu (w sytuacji kiedy plan znacznie obowiązywać jako prawo miejscowe). W projekcie planu ustalenia dla terenu oznaczonego symbolem B 3MW zostaną rozszerzone o zapis dopuszczający realizację urządzeń sportu i rekreacji (w ramach przeznaczenia dopuszczalnego), na wydzielonej działce budowlanej, niezależnie od przeznaczenia podstawowego. Działania w kierunku urządzenia na ww. terenie placu zabaw wymagają podjęcia rozmów z ALP. Istotnym w tej sprawie jest fakt, iż taki plac zabaw służyłby również mieszkańcom zabudowy wielorodzinnej, usytuowanej</p>
--	---	--	-----------------------------	--	---

		zjazdu na rowerach czy sankach nie stanowi też wielkiego kosztu. Podstawowe wyposażenie jak np. piaskownica mieszkańcy mogą zrobić we własnym zakresie.					na terenie oznaczonym symbolem B 3MW. W wyżej opisanym zakresie złożona uwaga została rozpatrzona pozytywnie. Uwzględnienie uwagi w wyżej opisanym zakresie nie wymaga powtórzenia procedury sporządzania planu w zakresie niezbędnym do dokonania zmian, w szczególności nie wymaga ponowienia procedury wyłożenia do publicznego wglądu w zakresie niezbędnym do dokonania zmian.
4.	01-12-2016r. I wyłożenie (uwaga 4.1. w wykazie uwag wraz z rozstrzygnięciem Burmistrza M.Kuźnia Raciborska)	Dot.: dyskusja publiczna przeprowadzona nad przyjętymi rozwiązaniami w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw Rudy i Ruda Kozielska - protokół z dyskusji. "(...) Pani wskazała, iż już na etapie sporządzania zmiany studium wniosowała o przeznaczenie w całości działek (stanowiących ponad 1ha powierzchni) dla zabudowy mieszkaniowej (działki stanowią rolę w IV klasie bonitacyjnej) i oczekuje uwzględnienia jej uwagi(...)"	Działki o nr: 454/1, 454/3, 454/4, 454/5, 455/2, 455/3. (uwaga Pani Marii Kani)	§ 5 1.Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami: 1)w jednostce strukturalnej Ruda Kozielska – A 1MN ÷ A 40MN ; 2)w jednostce strukturalnej Rudy – B 1MN ÷ B 135MN . 2.Dla terenów, o których mowa w ust.1, ustala się, z zastrzeżeniem § 43 ust.7: 1)przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna; 2)przeznaczenie dopuszczalne: a)istniejąca zabudowa zagrodowa w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych, b)zabudowa usługowa nieuciążliwa, c)funkcja agroturystyczna w zabudowie, o której mowa w lit. a, d)usługi sportu i rekreacji, e)garaże, budynki gospodarcze; (...) (...) § 12 1.Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami: 1)w jednostce strukturalnej Ruda Kozielska – A 1R ÷ A 33R ; 2)w jednostce strukturalnej Rudy – B 1R ÷ B 79R . 2.Dla terenów, o których mowa w ust.1ustala się:	X	X	Projekt miejscowego planu, wyłożony do publicznego wglądu, do którego została złożona niniejsza uwaga, przeznacza działki o nr 454/1, 454/3, 454/4, 455/2 dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej , zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kuźnia Raciborska (ww. działki położone są w ramach terenów zabudowy istniejącej – uzupełnienie budownictwem jednorodzinnym, zagrodowym oraz usługowym na poziomie lokalnym w formie wypełnienia ciągów, luk budowlanych we wskazanych wsiach gminy). Rozpatrzenie negatywne uwagi w zakresie przeznaczenia w projekcie miejscowego planu działek o nr 454/5, 455/3 , dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, gdzie zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kuźnia Raciborska ww. działki położone są na terenach wyłączonych z zabudowy obejmujących : lasy i zadrzewienia oraz gleby w klasach bonitacyjnych chronionych i niechronionych. <i>„Sąd zwrócił uwagę, że w orzecznictwie wielokrotnie podkreślano, iż studium jest prawnie określonym instrumentem kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie i służy ustaleniu lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego. Związanie ustaleniami studium oznacza takie kształtowanie treści planu miejscowego, aby treść ta uwzględniała i wynikała z ustaleń studium (...)”</i> II OSK 2635/13 - Wyrok NSA.

				<p>1)przeznaczenie podstawowe – rolnicze;</p> <p>2)przeznaczenie dopuszczalne, z zastrzeżeniem § 40 ust. 3 pkt 2:</p> <p>a)budowle i urzędnia obsługi gospodarki rolnej, hodowlanej, ogrodniczej,</p> <p>b)zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne,</p> <p>c)budowle przeciwpowodziowe, urzędnia wodne;</p> <p>3)możliwość realizacji w ramach przynależnego zagospodarowania terenu:</p> <p>a)dróg wewnętrznych (dojazdowych do gruntów rolnych i leśnych),</p> <p>b)ścieżek rowerowych, z zastrzeżeniem pkt 4,</p> <p>c)urzędzeń zaopatrzenia w wodę, kanalizacji oraz utylizacji ścieków i odpadów dla potrzeb rolnictwa i mieszkańców wsi oraz innych sieci infrastruktury technicznej (nie wymagających uzyskania zgody na przeznaczenie na cele nierolnicze),</p> <p>d)obiekty i urzędnia ochrony przeciwpowodziowej i przeciwpożarowej;</p> <p>4)dopuszcza się wykorzystanie wyłącznie dróg wewnętrznych (dojazdowych do gruntów rolnych) dla oznakowania ścieżek rowerowych;</p> <p>5)zagospodarowanie, zgodnie z przynależnym zagospodarowaniem terenu w zakresie, o którym mowa w pkt 3 lit. c i lit. d może być realizowane na samodzielnych działkach budowlanych; (...)</p>			
5.	I wyłożenie (uwaga 4.3. w wykazie uwag wraz z rozstrzygnięciem Burmistrza	"(...) Pan - zadał pytanie dotyczące możliwości zrealizowania w przyszłości placu zabaw dla dzieci na Brantolce. Zadał również pytanie czy w przyszłości gmina		<p>§ 6</p> <p>1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami w jednostce strukturalnej Rudy –</p>	X	X	Gmina Kuźnia Raciborska nie dysponuje, w ramach osiedla Brantolka, działką gminną, która docelowo mogłaby być przeznaczona dla funkcji placu zabaw i położona byłaby w miarę centralnie w stosunku do terenów przeznaczonych

	M.Kuźnia Raciborska)	stworzyłaby dojście z Brantolki do Parku Cysterskiego w postaci zaprojektowanego chodnika wraz z uwzględnieniem małej architektury(...)".		<p>B 1MW ÷ B 4MW.</p> <p>2.Dla terenów, o których mowa w ust.1,ustala się:</p> <p>1)przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;</p> <p>2)przeznaczenie dopuszczalne:</p> <p>a)urządzenia sportu i rekreacji,</p> <p>b)garaże, budynki gospodarcze;</p> <p>3)zagospodarowanie, zgodnie z przeznaczeniem dopuszczalnym w zakresie garaży, może być realizowane na samodzielnych działkach budowlanych (niezależnie od przeznaczenia podstawowego); (...)</p>		<p>dla zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>W związku z powyższym, w projekcie planu nie wyznaczono, w ramach osiedla Brantolka, terenu z podstawowym przeznaczeniem dla sportu i rekreacji (jako funkcji podstawowej) i w tym zakresie złożona uwaga została rozpatrzona negatywnie.</p> <p>Jednakże, zgodnie z ustaleniami przedmiotowego projektu planu, wyłożonego do publicznego wglądu, w ramach przeznaczenia dopuszczalnego można realizować urządzenia sportu i rekreacji, a w ramach przynależnego zagospodarowania terenu, budowle terenowe, obiekty małej architektury (do których zalicza się, między innymi, zgodnie z ustawą Prawo budowlane - art. 3 pkt 4 - niewielkie obiekty użytkowe służące rekreacji codziennej, a więc urządzenia placu zabaw) mogą być realizowane w granicach działki budowlanej, w ramach terenów przeznaczonych, w szczególności, dla zabudowy mieszkaniowej, usługowej. Zgodnie z uwagą, potencjalny plac zabaw winien być zorganizowany w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej osiedla Brantolka (w kontekście bezpieczeństwa i nadzoru rodzicielskiego). Po analizie terenów z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej, w przedmiotowym projekcie planu (w ramach osiedla Brantolka), można wskazać część terenu szczególnie predysponowanego dla urządzenia przedmiotowej funkcji – część terenu oznaczonego symbolem B 3MW – stanowiącego działkę nr 191/41 o szacunkowej powierzchni 2,5 ha (teren oznaczony symbolem B 3MW w północno –zachodniej części zabudowany jest zabudową mieszkaniową wielorodzinną, w południowo - wschodniej jest niezabudowany). Ww. teren jest w trwałym zarządzie ALP i stanowi w przeważającej części użytek gruntowy Bi – o powierzchni ok. 1,76 ha. Jak już wyżej wskazano na terenie oznaczonym symbolem B 3MW, można będzie zrealizować urządzenia sportu i rekreacji</p>
--	----------------------	---	--	---	--	--

							<p>w ramach przeznaczenia dopuszczalnego, budowlę terenowe i małą architekturę w ramach przynależnego zagospodarowania terenu. (w sytuacji kiedy plan zaczyna obowiązywać jako prawo miejscowe). W projekcie planu ustalenia dla terenu oznaczonego symbolem B 3MW zostaną rozszerzone o zapis dopuszczający realizację urządzeń sportu i rekreacji, na wydzielonej działce budowlanej, niezależnie od przeznaczenia podstawowego. Działania w kierunku urządzenia na ww. terenie placu zabaw wymagają rozmów z ALP. Istotnym w tej sprawie jest fakt, iż taki plac zabaw służyby również mieszkańcom zabudowy wielorodzinnej, usytuowanej na terenie oznaczonym symbolem B 3MW. Chodnik jest elementem pasa drogowego drogi publicznej lokalnej oznaczonej symbolem B 1KD i może zostać zrealizowany niezależnie od ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>W sytuacji kiedy plan zaczyna obowiązywać jako prawo miejscowe, w ramach przynależnego zagospodarowania terenu, będzie można również realizować ścieżki piesze.</p> <p>W wyżej opisanym zakresie złożona uwaga została rozpatrzona pozytywnie.</p> <p>Uwzględnienie uwagi w wyżej opisanym zakresie nie wymaga powtórzenia procedury sporządzania planu w zakresie niezbędnym do dokonania zmian, w szczególności nie wymaga ponowienia procedury wyłożenia do publicznego wglądu w zakresie niezbędnym do dokonania zmian.</p>
6.	23-12-2016r. I wyłożenie (uwaga 5. w wykazie uwag wraz z rozstrzygnięciem Burmistrza M.Kuźnia Raciborska)	My mieszkańcy Rud z ulicy Podbiała, nie zgadzamy się, aby planowana obwodnica Rud przebiegała tak blisko naszych domów. Nie chcemy, aby pola, które są ciągle uprawiane zostały nam zabrane pod budowę tej drogi. Proponujemy przeprowadzić obwodnicę przez nieużytki, które są po drugiej stronie rzeki Ruda, co spowoduje skrócenie drogi i przyczyni się	fragment projektowanej obwodnicy Rud	§ 5 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami: a) w jednostce strukturalnej Ruda Kozielska – A 1MN ÷ A 40MN ; b) w jednostce strukturalnej Rudy – B 1MN ÷ B 135MN . 2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się, z zastrzeżeniem §43 ust. 7: 1) przeznaczenie		X	Ustalony w projekcie planu przebieg projektowanej obwodnicy, oznaczonej symbolami B 1KDG1, B 2KDG1 Rud i Rudy Kozielskiej nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kuźnia Raciborska. Na etapie sporządzania zmiany ww. studium, w ramach którego został wskazany przebieg projektowanej obwodnicy, zostało sporządzone zadanie pod nazwą „Oś przebiegu projektowanej obwodnicy Rud i Rudy Kozielskiej z uwzględnieniem ominięcia

		<p>znacznie do obniżenia kosztów jej budowy (patrz mapa-druga strona, niebieska linia).</p>	<p>podstawowe – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna; (...) (...) § 12 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami: 1) w jednostce strukturalnej Ruda Kozielska – A 1R ÷ A 33R; 2) w jednostce strukturalnej Rudy – B 1R ÷ B 79R. 2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1 ustala się: 1) przeznaczenie podstawowe – rolnicze ; (...), (...) § 19 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami: 1) w jednostce strukturalnej Ruda Kozielska – A 1ZL ÷ A 33ZL; 2) w jednostce strukturalnej Rudy – B 1ZL ÷ B 92ZL. 2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1 ustala się: 1) przeznaczenie podstawowe – lasy; (...)</p>			<p>obszarów przyrodniczo cennych”. Został przyjęty, z ww. opracowania, wariant pozwalający na ominięcie zarówno cennego drzewostanu (unikatowego w skali regionu drzewostanu jodłowego oraz drzewostanu nasiennego wpisanego do rejestru krajowego zgodnie z ustawą o leśnym materiale rozmnożeniowym) <u>jak i istniejącej zabudowy</u> i możliwy do realizacji z punktu widzenia parametrów technicznych (w tym w szczególności w aspekcie przyjętych łuków poziomych) dla założonej klasy technicznej G 1x2 i prędkości projektowanej Vp = 60 km/h. Najmniejsza odległość planowanej obwodnicy (w liniach rozgraniczających) od terenów ustalonych dla zabudowy mieszkaniowej w rejonie ul. Podbiała wynosi około 65,00 m. Co jest istotne, ww. obwodnica uzyskała dla części przebiegu położonego w granicach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodę Ministra Środowiska na przeznaczenie na cele nieleśne. Wskazana propozycja (w ramach złożonej uwagi) nie leży w całości w obszarze objętym przedmiotowym projektem planu, jak również narusza (nie jest zgodna) przebieg ww. obwodnicy ustalony w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kuźnia Raciborska. <i>„(...) Związanie ustaleniami studium oznacza takie kształtowanie treści planu miejscowego, aby treść ta uwzględniała i wynikała z ustaleń studium. Treść planu miejscowego jest zatem konsekwencją zapisów studium. Związanie ustaleniami studium przy sporządzaniu planu miejscowego polega na takim kształtowaniu postanowień planu, który wynika z wcześniejszych ustaleń studium. Warunek zachowania zgodności ustaleń planu miejscowego z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w studium tworzy ustawową zasadę sporządzania planu, której naruszenie stosownie do art. 28 ust. 1 upzp powoduje nieważność planu w całości lub jego</i></p>
--	--	---	--	--	--	--

							części (...)” II OSK 2635/13 - Wyrok NSA. Biorąc pod uwagę powyższe, złożona uwaga została rozpatrzona negatywnie.
7.	23-12-2016r. I wyłożenie (uwaga 6. w wykazie uwag wraz z rozstrzygnięciem Burmistrza M.Kuźnia Raciborska)	Dot.: ostatniego studium i planu przestrzennego i poprzednich utajonych przed mieszkańcami , wnosimy wielkie zastrzeżenia i protest ostateczny, który toczy się już od 25 lat. Ostatni nasz wniosek nr 7, został złożony w Urzędzie dnia 21.07.2015 r. zgodnie z ogłoszeniem Burmistrza z dnia 07.07.2015 r. i 14.07.2015 r. a z dnia 28.11.2016 r. jest tylko powtórzeniem wniosku z dnia 21.07.2015 r. bo nie było w tej sprawie reakcji. Dotyczy to ziemi o powierzchni 1,0062 ha, VI klasy gleby, nie zalewowej, znajdującej się w sąsiedztwie domów z trzech stron z dostępem do wszystkich mediów: jak prądu i wody, przy drodze wojewódzkiej nr działek: 454/3, 454/5, 455/2, 455/3, 454/1, 454/4, stanowiąc zwartą całość, spełniając wszystkie wymogi. Urzędnicy sporządzający w Urzędzie plan przestrzenny, co wynika z wielkim trudem uzyskanej z Urzędu informacji z dnia 08.12.2016 r. że bez wiedzy właściciela gruntu - dokonali przekwalifikowania z ziemi rolnej o symbolu "R" na "tereny zieleni łąkowej" o symbolu "11ZŁ" co jest nieprawdą, to jest <u>falszerstwo faktu na szkodę właściciela</u> , bo działki te, jak i sąsiednie są co roku wykaszane i nie ma tam ani jednego drzewa - zał. nr 1 (<i>W nawiązaniu do Waszego wniosku z dnia 25 listopada 2016 r. dotyczącego działek nr 454/1, 454/3, 454/4, 454/5,</i>	Działki o nr: 454/1, 454/3, 454/4, 454/5, 455/2, 455/3	§ 5 1.Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami: 1)w jednostce strukturalnej Ruda Kozielska – A 1MN ÷ A 40MN ; 2)w jednostce strukturalnej Rudy – B 1MN ÷ B 135MN . 2.Dla terenów, o których mowa w ust.1, ustala się, z zastrzeżeniem § 43 ust.7: 1)przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna; 2)przeznaczenie dopuszczalne: a)istniejąca zabudowa zagrodowa w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych, b)zabudowa usługowa nieuciążliwa, c)funkcja agroturystyczna w zabudowie, o której mowa w lit.a, d)usługi sportu i rekreacji, e)garaże, budynki gospodarcze; (...) § 12 1.Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami: 1)w jednostce strukturalnej Ruda Kozielska – A 1R ÷ A 33R ; 2)w jednostce strukturalnej Rudy – B 1R ÷ B 79R . 2.Dla terenów, o których mowa w ust.1 ustala się: 1)przeznaczenie podstawowe – rolnicze; 2)przeznaczenie dopuszczalne, z zastrzeżeniem § 40 ust. 3 pkt 2: a)budowle i urządzenia obsługi gospodarki rolnej, hodowlanej,	X	X	Patrz rozpatrzenie uwagi poz. 2 w niniejszej tabeli. Wniosek złożony w Urzędzie Miasta Kuźnia Raciborska z datą wpływu 21.07.2015r. został rozpatrzony przez Burmistrza Miasta Kuźnia Raciborska w kontekście ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kuźnia Raciborska (poz. 18 w wykazie stanowiącym rozstrzygnięcie Burmistrza Kuźnia Raciborska w sprawie rozpatrzenia wniosków złożonych do projektu m.p.z.p. sołectw Rudy i Ruda Kozielska). Treść uwagi dot. informacji z dnia 08.12. 2016 r. dotyczy ustaleń obowiązującego miejscowego planu (uchwała Nr XXXVII/346/ 2009 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej, opublikowana w Dz.U. Woj. Śl. Nr 111, poz. 2408). Załącznik nr 1 do złożonej uwagi dotyczy ustaleń ww. obowiązującego planu – kopia pisma z dnia 08.12.2016r., podpisanego przez Zastępcę Burmistrza Miasta Kuźnia Raciborska. Załącznik nr 2 do złożonej uwagi stanowi kopię pisma z dnia 15.04.2008r., podpisanego przez Burmistrza Miasta Kuźnia Raciborska, dotyczącego informacji, jakiej udzielił Stronie, Organ sporządzający zmianę studium – Burmistrz - w aspekcie złożonego wniosku przed ogłoszeniem do przystąpienia do sporządzania zmiany Studium i złożonej uwagi na etapie wyłożenia do publicznego wglądu projektu zmiany studium. Załącznik nr 3 stanowi wyjaśnienie Burmistrza z dnia 30.07.1999r. dotyczące zamiennego podziału geodezyjnego części działek nr 454 i 455 oraz stanowi informację dotyczącą ewentualnego podjęcia uchwały przez Radę Miejską w sprawie sporządzenia zmiany planu w świetle obowiązujących przepisów i przekazania wniosku do ewentualnego załatwienia w 2000r. Załącznik nr 4 do złożonej uwagi – kopia pisma skierowanego przez Zastępcę Burmistrza do SKO

	<p>455/2 i 455/3 obręb Ruda Kozielska informuje się, że zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego sołectw Rudy i Ruda Kozielska, zatwierdzonym uchwałą nr XXXVII/346/2009 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 28 kwietnia 2009 r., ogłoszonym w Dz. Urz. Woj. Śl. nr 111 póź. 2408, niżej wymienione działki obręb Ruda Kozielska położone są na terenach przeznaczonych pod: działka nr 454/1 - tereny zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej oznaczone symbolem A 21MN, działki nr 454/3, 454/4, 454/5, 455/2 i 455/3 - tereny zieleni lęgowej oznaczone symbolem A 11 ZL).</p> <p>Także w tym piśmie jak na kpinę i obelgę mieszkańców, którzy całe życie ciężko i uczciwie pracują i płaca podatki dalaście pozwolenie tylko na 4,5 szerokości i długości kilku metrów działkę o nr 454/1 na teren pod zabudowę mieszkalną jednorodzinną oznaczoną symbolem "21 MN".</p> <p><u>czyli na działce o szerokości 4,5 m kazaliście nam wybudować dom mieszkalny dla kogo???</u> w swej niezdrowej decyzji, jak wynika z informacji zał. nr 1 z dnia 08.12.2016 r. w planie zagospodarowania przestrzennego sołectw Rudy i Ruda Kozielska zatwierdzonym uchwałą nr XXXVII/36/2009 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 28.04.2009 r. Zwracamy się także do pana Michałaka, który od początku istnienia tego Biura nim rządzi - o pilne, wreszcie odszukanie "Studium</p>		<p>ogrodniczej, b)zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne, c)budowle przeciwpowodziowe, urządzenia wodne; 3)możliwość realizacji w ramach przynależnego zagospodarowania terenu: a)dróg wewnętrznych (dojazdowych do gruntów rolnych i leśnych), b)ścieżek rowerowych, z zastrzeżeniem pkt 4, c)urządzeń zaopatrzenia w wodę, kanalizacji oraz utylizacji ścieków i odpadów dla potrzeb rolnictwa i mieszkańców wsi oraz innych sieci infrastruktury technicznej (nie wymagających uzyskania zgody na przeznaczenie na cele nierolnicze), d)obiekty i urządzenia ochrony przeciwpowodziowej i przeciwpożarowej; dopuszcza się wykorzystanie wyłącznie dróg wewnętrznych (dojazdowych do gruntów rolnych) dla oznakowania ścieżek rowerowych; 4)dopuszcza się wykorzystanie wyłącznie dróg wewnętrznych (dojazdowych do gruntów rolnych) dla oznakowania ścieżek rowerowych; 5)zagospodarowanie, zgodnie z przynależnym zagospodarowaniem terenu w zakresie, o którym mowa w pkt 3 lit. c i lit. d może być realizowane na samodzielnych działkach budowlanych; (...).</p>		<p>w Katowicach, z dnia 24.05.1995r., do wiadomości dla Strony (Pana Karola Kani) dotyczy kwestii kamieni granicznych i informacji dotyczącej sposobu rozpatrzenia przeznaczenia działki nr 454 dla zabudowy mieszkaniowej w ramach sporządzania zmiany m.p.z.p. miasta i gminy Kuźnia Raciborska. (wniosek przekazano do ponownego załatwienia przy opracowywaniu nowej wersji planu ogólnego). Przedmiotowy projekt planu był wyłożony do publicznego wglądu w dniach 14.11.2016 do 12.12.2016, z nieprzekraczalnym terminem składania uwag do dnia 27.12.2016r., i w dniach wyłożenia do publicznego wglądu w godzinach zakreślonych w Ogłoszeniu był dostępny. Zgodnie z ustaleniami przedmiotowego projektu planu, działki o nr 454/1, 454/3, 454/4, 455/2 są przeznaczone dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kuźnia Raciborska. (można uznać iż działki o nr 455/2 i 454/3 mogą stanowić działkę budowlaną, natomiast działki o numerach 454/1 i 454/4 stanowią wydzielony ciąg pieszo – jezdny o szerokości 4,50 m). W przedmiotowy projekcie planu działki o numerach 454/5 i 455/3 położone są w ramach terenu o symbolu A 22R z podstawowym przeznaczeniem dla rolnictwa, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kuźnia Raciborska.</p>
--	--	--	---	--	---

	<p>uwarunkowań w którym to pod poz. 9 został uwzględniony nasz wniosek działek o nr: 454/3, 454/5, 455/2, 455/3 ha" na podstawie z dnia 15.04.2008 r. Urzędu Miejskiego w Kuźni Raciborskiej, który zatwierdziła - była pani burmistrz mgr Rita Serafin - zał. nr 2 (Złożona uwaga, z datą wpływu do Urzędu Miejskiego w Kuźni Raciborskiej 14.02. 2008 r., wniesiona w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu projektu zmiany "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kuźnia Raciborska" w sprawie <u>przeznaczenia nieruchomości, oznaczonych numerami: 454/3, 454/5, 455/2, 455/3, położonych w sołectwie Ruda Koziełska, dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dotyczy obszarów objętych projektem zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kuźnia Raciborska”.</u> Wniosek o treści zgodnej z w/w uwagą (w wykazie wniosków do projektu zmiany „Studium...” złożonych przed ogłoszeniem do przystąpienia do zmiany „Studium...” <u>pod poz. 9) został uwzględniony na etapie opracowywania projektu zmiany „Studium...”</u>) + zał. nr 4 (Po zapoznaniu się z treścią skargi Pana Karola Kani zam. Rudy ul. Dworcowa 6 w Rudach, Urząd Miejski w Kuźni Raciborskiej informuje : 1. Dot.usunięcia kamieni granicznych działki nr 454 w Rudzie Koziełskiej- w terminie do dnia</p>					
--	---	--	--	--	--	--

	<p>15 czerwca br. dokonany zostanie pomiar geodezyjny celem odtworzenia granic działki w ramach którego wstawione zostaną usunięte brakujące kamienie graniczne. 2.Dot. ujęcia działki nr 454 w Rudzie Kozielskiej w granice terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkalną jednorodziną - część tej działki położona jest aktualnie w granicach terenów przeznaczonych pod zabudowę oznaczonych symbolem 7 MN+M. Sprawa ujęcia pozostałej części działki w granice terenów przeznaczonych pod zabudowę rozpatrywana była podczas opracowywania zmian fragmentów miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kuźnia Raciborska które zostały zatwierdzone przez Radę Miejską w Kuźni Raciborskiej w maju 1994 r. Wniosek ten nie został przez poprzednią Radę uwzględniony. w związku z czym przekazano go do ponownego załatwienia przy opracowywaniu nowej wersji planu ogólnego. Aktualnie na ukończeniu są prace związane z opracowaniem "studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a po jego zatwierdzeniu przez Radę Miejską w Kuźni Raciborskiej, opracowywany będzie projekt planu ogólnego.) oraz decyzję Urzędu o częściowym załatwieniu przygotowywania działki budowlanej dla naszej córki w wyniku zamiennego podziału geodezyjnego części</p>					
--	--	--	--	--	--	--

		<p>działek 454 i 455 - powstały dwie działki budowlane, jedna dla pana Dyrszki, a druga dla nas - wynika to z pisma Urzędu z dnia 30.07.1999 r., który podpisał były burmistrz pan Witold Cęcek - zał. nr 3 (<i>W odpowiedzi na Wasze pismo z dnia 17 lipca 1999 r. Zarząd Miasta Kuźnia Raciborska wyjaśnia co następuje:</i> z wniosku Państwa z dnia 05 maja 1991 r. wynikało, że jednym z celów jakie miały być osiągnięte w wyniku proponowanych zmian planu zagospodarowania <u>przestrzennego było, przygotowanie działki budowlanej dla Państwa córki.</u> <u>Można stwierdzić, że wniosek został częściowo załatwiony, gdyż w wyniku zamiennego podziału geodezyjnego części działek nr 454 i 455, powstały dwie działki budowlane, jedna dla pana Gerarda Dyrszki, druga natomiast do Państwa dyspozycji.</u> Uchwały o przystąpieniu do opracowania zmian w planie zagospodarowania przestrzennego podejmuje Rada Miejska, wskazując konkretne tereny i ich przeznaczenie. Rady poprzednich kadencji nie podjęły uchwał o zmianie planu na terenie miejscowości Ruda Kozielska i aktualnie nie ma innej możliwości, <u>jak przedstawić Państwa wniosek obecnej Radzie w IV kwartale, celem jego ewentualnego załatwienia w roku 2000.</u> Jeżeli aktualnie obowiązująca ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym nie ulegnie zmianie to sprawa może być ewentualnie załatwiana w trybie tzw. rozprawy administracyjnej co znacznie skraca czas opracowania i koszty</p>				
--	--	---	--	--	--	--

	<p><i>z tym związane, lecz musi być finansowana przez właściciela gruntu, natomiast jeżeli ustawa ulegnie zmianie i ważność planu zostanie czasowo przedłużona, to w takim przypadku decyzję będzie musiała podjąć Rada Miejska i przeznaczyć w budżecie środki finansowe na opracowanie zmian planu.</i></p> <p><i>Jednocześnie wyjaśnia się że aktualnie opracowywane zmiany nie są tak "ekspresowe", gdyż realizowane są na podstawie uchwał poprzedniej Rady z lat 1996 - 1997.).</i></p> <p>Oczekuję wyjaśnienia tych spraw , gdyż będziemy zmuszeni zwrócić się do odpowiednich organów, co się tym zajmą, nadmieniam że obydwaj byli Burmistrzowie żyją i będzie musiało dojść do konfrontacji i wyjaśnienia tej sprawy - zał. nr 3.</p> <p>Na to nasze nieszczęście pole 1 hektarowe w dniu 05.05.1991 r. złożyliśmy pierwszy raz wniosek o przekwalifikowanie z działki rolnej na budowlaną dla naszych dorastających dzieci, a szczególnie córki, na budowę domku z gabinetem stomatologicznym, w odpowiedzi na nasz wniosek - było zaraz bez wiedzy właściciela wtargnięcie z wielką koparą w sam środek tej działki przepoławiając ją od drogi wojewódzkiej przez Urząd z panem Michalakiem, na ciąg wodociągowy. Po naszej interwencji posunęli się do granicy sąsiada likwidując nam kamienie graniczne, o które około dwóch lat musieliśmy prosić - zał. nr 4. I tak to Urząd planował zmianę planu przestrzennego składaliśmy wnioski</p>					
--	---	--	--	--	--	--

	<p>z mapą i szkicem orientacyjnym zgodnie z wymogami. I tak przez 25 lat ani razu <u>nie otrzymaliśmy odmowy z uzasadnieniem</u>. Tym razem wgląd mieszkańców do nowego planu miał być od 04.11.2016 r. na pok. 11 Urzędu - <u>to była kolejna nieprawda</u>, nie było tam żadnego planu dostępnego dla zainteresowanych, gdy w dniu 08.12.2016 r. weszłam tam do tego biura, siedział tam pan Michałak i <u>zwróciłam się o ostateczną wersję załatwianej sprawy naszej ziemi rolnej na budowlaną od 25 lat</u>. Wtedy pan Michałak stanowczo mi odmówił i z wielkim tupetem i naporem oświadczył że "tego nie zrobi, że tego nie może zrobić i co ja sobie myślę taką informację otrzymywać", próbując mnie wypchać za drzwi, a ja tłumaczyłam że jest to tylko jedno zdanie - to odpowiedział że ani tego pani Z-ca Burmistrza nie podpisze. Wtedy zdesperowana usiadłam na krześle i oświadczyłam że tym razem bez tej informacji stąd nie wyjdę i będę tu siedzieć do skutku dzień i noc aż przyjdzie policja czy prokurator i wtedy dopiero zabrał się do pisania, a ja poszłam do Pani Z-cy Burmistrza, która mnie grzecznie przyjęła i wysłuchała i poprosiła p. Michałaka do konfrontacji i także to pismo podpisała - zał. nr 1. Treść tego pisma była szokująca, nieuczciwa i sprzeczna z istniejącymi faktami z przeszłości. I jak się ma to postępowanie Urzędu tego do obowiązującej <u>Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</u></p>					
--	--	--	--	--	--	--

	<p>art. 6 p.pkt 2. "Každy ma prawo, w granicach określonych ustawą do: 1) zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny, zgodnie z warunkami ustalonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli nie narusza to chronionego prawem interesu publicznego oraz osób trzecich". To była metoda kilku osób z tego Urzędu do wypędzenia z naszej ziemi naszych dzieci za granicę, gdy jeszcze dodatkowo o pracę było trudno, a to ostatnie pismo z dnia 08,12.2016 r. p. Michałaka stało się wyrokiem dla naszych wnuków - zał. nr 1. Wygnać! z własnej ziemi- tak wielcy tego Urzędu zdecydowali z okrutną bezczelną kpiną, bez wiedzy właścicieli (dziadków) przekwalifikowali prawie nasz cały grunt rolny na tereny zieleni łąkowej przez zafałszowanie rzeczywistego stanu tego gruntu <u>i dokonaniu zabudowy mieszkalnej na szerokości 4,5 metra i długości kilku metrów działki</u>. Bo kupić działkę budowlaną za 150 tysięcy od tych niewielu, którzy byli w łaskach Urzędu, którym przekwalifikowano grunty rolne na budowlane (w ilościach ogromnych) i budować dla młodych jest to na razie nierealne. Panie Burmistrzu tego Urzędu oczekujemy od Pana uczciwej i sprawiedliwej decyzji w sprawie naszej ziemi, bo utraconego</p>					
--	--	--	--	--	--	--

		zdrowia nam już nikt nie zwróci. Z poważaniem Maria Kania					
8.	15-12-2016r. I wyłożenie (uwaga 7. w wykazie uwag wraz z rozstrzygnięciem Burmistrza M.Kuźnia Raciborska)	W związku z możliwością dokonania zmian w "Planie zagospodarowania przestrzennego Sołectwa Rudy", wnioskujemy o umożliwienie stworzenia drugiej linii zabudowy przy drodze wojewódzkiej 919 na ulicy Kolonia Renerowska. Mieszkańcy posiadający pola i łąki w tzw. drugiej linii zabudowy chcieliby te tereny przekazać młodszemu pokoleniu pod zabudowę. Zwracamy się również z wnioskiem, o dokonanie zmiany w "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego sołectwa Rudy" mającego na celu utworzenie drugiej linii zabudowy na ulicy Kolonia Renerowska.	stworzenie drugiej linii zabudowy przy drodze wojewódzkiej 919 na ulicy Kolonia Renerowska	§ 12 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami: 1) w jednostce strukturalnej Ruda Kozielska – A 1R ÷ A 33R ; 2) w jednostce strukturalnej Rudy – B 1R ÷ B 79R . 2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1 ustala się: 1) przeznaczenie podstawowe – rolnicze; 2) przeznaczenie dopuszczalne, z zastrzeżeniem § 40 ust. 3 pkt 2: a) budowle i urządzenia obsługi gospodarki rolnej, hodowlanej, ogrodniczej, b) zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne, c) budowle przeciwpowodziowe, urządzenia wodne; 3) możliwość realizacji w ramach przynależnego zagospodarowania terenu: a) dróg wewnętrznych (dojazdowych do gruntów rolnych i leśnych), b) ścieżek rowerowych, z zastrzeżeniem pkt 4, c) urządzeń zaopatrzenia w wodę, kanalizacji oraz utylizacji ścieków i odpadów dla potrzeb rolnictwa i mieszkańców wsi oraz innych sieci infrastruktury technicznej (nie wymagających uzyskania zgody na przeznaczenie na cele nierolnicze), d) obiekty i urządzenia ochrony przeciwpowodziowej i przeciwpożarowej; 4) dopuszcza się wykorzystanie wyłącznie dróg wewnętrznych (dojazdowych do gruntów rolnych) dla oznakowania ścieżek rowerowych;		X	Złożona uwaga narusza ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kuźnia Raciborska (uchwalonego uchwałą Nr XXXIX/283/2001 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 15 listopada 2001r., z późn. zm. Ustalenia studium nie wskazują terenów dla zabudowy mieszkaniowej, pozwalających na kształtowanie drugiej linii zabudowy, w stosunku do istniejącej zabudowy Kolonii Renerowskiej położonej wzdłuż drogi publicznej wojewódzkiej (po obu stronach). Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jako akt planistyczny określający politykę przestrzenną gminy, bezwzględnie wiąże organy gminy przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. <i>„(...)Sąd zwrócił uwagę, że w orzecznictwie wielokrotnie podkreślano, iż studium jest prawnie określonym instrumentem kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie i służy ustaleniu lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego. Związanie ustaleniami studium oznacza takie kształtowanie treści planu miejscowego, aby treść ta uwzględniała i wynikała z ustaleń studium. Treść planu miejscowego jest zatem konsekwencją zapisów studium. Związanie ustaleniami studium przy sporządzaniu planu miejscowego polega na takim kształtowaniu postanowień planu, który wynika z wcześniejszych ustaleń studium. Warunek zachowania zgodności ustaleń planu miejscowego z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w studium tworzy ustawową zasadę sporządzania planu, której naruszenie stosownie do art. 28 ust. 1 upzp powoduje nieważność planu w całości lub jego części (...)”.</i> II OSK 2635/13 - Wyrok NSA. Biorąc pod uwagę powyższe, złożona uwaga została rozpatrzona

				5)zagospodarowanie, zgodnie z przynależnym zagospodarowaniem terenu w zakresie, o którym mowa w pkt 3 lit. c i lit. d może być realizowane na samodzielnych działkach budowlanych; (...)			negatywnie. Uwaga zostanie rozpatrzona na etapie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
9.	29-12-2016r. I wyłożenie (uwaga 10. w wykazie uwag wraz z rozstrzygnięciem Burmistrza M.Kuźnia Raciborska)	Dot.: Uchwały Nr VIII/82/2015 z dnia 29.06.2015 roku. W związku z opracowywaniem zgodnie z uchwałą j.w. Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla Rud oraz Rudy Kozielskiej wnoszę swoje uwagi dotyczące tego Planu. Opracowywany zgodnie z Uchwałą Nr XXXVII/346/2009 z dnia 28.04.2009 r. i obowiązujący Plan Zagospodarowania Przestrzennego, jak i obowiązujące tam rozwiązania tego Planu dla tego terenu spełniał moje oczekiwania jak i wielu mieszkańców dzielnicy Brantolka. Plan ten zachowuje podstawowy charakter zabudowy jako jednorodzinna tak samo jak i rozwiązania wewnętrznych układów komunikacyjnych. Zapoznanie się z projektem zmiany planu budzi mój niepokój co do sposobu ich rozwiązań. Powstające w naszym sąsiedztwie w wątpliwym stylu rezydencje magnackie narzucają rozwiązania niekorzystne dla charakteru obecnej zabudowy, dotyczy to głównie w proponowanym rozwiązaniu komunikacyjnym tak jak i prowadzonej tam działalności gospodarczej wbrew obowiązującemu tam prawu jak też tym nowym tam opracowywanym planem. Nie znam wniosków zmian wnoszonych do tego planu i przez kogo	Działki (291/22 i 91/24) pomiędzy działkami o nr 268/1 i 268/2 a działkami 291/6, 291/17 w Brantolce	§ 5 1.Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami: 1)w jednostce strukturalnej Ruda Kozielska – A 1MN ÷ A 40MN; 2)w jednostce strukturalnej Rudy – B 1MN ÷ B 135MN. 2.Dla terenów, o których mowa w ust.1, ustala się, z zastrzeżeniem § 43 ust. 7: 1)przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna; 2)przeznaczenie dopuszczalne: a)istniejąca zabudowa zagrodowa w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych, b)zabudowa usługowa nieuciążliwa, c)funkcja agroturystyczna w zabudowie, o której mowa w lit. a, d)usługi sportu i rekreacji, e)garaże, budynki gospodarcze; (...)		X	·Pomiędzy działkami nr 268/1 i 268/2, a działkami nr 291/6 i 291/17 są działki nr 291/22 i 291/24, które zostały sprzedane a mianowicie: działka nr 291/22 granicząca z działką nr 291/6 (działka nr 291/6 własność Wacława Pypeć) została zasiedziana przez Wacława Pypeć i na mocy postanowienia Sądu 21.11.2016 r. została sprzedana Panu Pypeć. Działka nr 291/24 granicząca z działką nr 291/17 została sprzedana aktem notarialnym z dnia 30.03.2010 r. właścicielowi działki nr 291/17 na jego wniosek (jako konsekwencja działania Pana Pypeć). W związku z powyższym po tym fakcie pomiędzy działkami nr 268/1 i 268/2, a działkami nr 291/22 i 291/24 pozostała jedynie wąska działka nr 280/2, o zmiennej szerokości (na przedmiotowym odcinku) od ok. 0,5m do ok. 2,00 m stanowiąca własność Gminy. Działka nr 291/6 (zasiedziana przez Wacława Pypeć i na mocy postanowienia Sądu 21.11.2016 r. została sprzedana Panu Pypeć) jest zagospodarowana przez obecnego właściciela, co uniemożliwia organizację drogi w sposób, który by naruszał prawa własności właścicieli działek w sposób symetryczny i proporcjonalny. Obowiązujący Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectw Rudy i Ruda Kozielska w gminie Kuźnia Raciborska, przyjęty Uchwałą Nr XXXVII/346/2009 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 28 kwietnia 2009 r., (opublikowany w Dz. U. Woj. Śl. Nr 111, poz. 2408, z dnia 26.06.2009r.), nie ustala, drogi publicznej w liniach rozgraniczających, pomiędzy działkami 268/1 i 268/2, a działkami 291/6 i 291/17, o Nr 280/2, łączącej ul. Sosnową z ul. Świerkową i dalej do ul. Dębowej, ww. działki położone są w ramach terenu oznaczonego symbolem B 11MN,

	<p>oraz ich zasadności, ale tego mi nie pokazano. Naniesione zmiany na mapę tego planu będące jego integralną częścią nie pozostawiają złudzeń. Likwidacja drogi pomiędzy działkami 268/1 i 268/2 a działkami 291/6 i 291/17 to jest drogi publicznej o Nr 280/2 łączącej ul. Sosnową z ul. Świerkową i dalej do ul. Dębowej, likwidacja połączenia drogi ul. Zielona na wysokości działki 2002/1 i 2002/2 z drogą Nr 270 jest niejasna. Jak wynika z mapy iluzorycznie utworzenie nowej drogi o przebiegu od ul. Sosnowej wzdłuż działek 295/5, 2001/8, 2001/3, 2001/2, 2001/1 a 268/1, 268/2, przez tereny leśne do drogi o Nr 270 do ul. Dębowej i to kosztem zagospodarowanej infrastruktury wyżej wymienionych obraża nasze prawa i inteligencję. Nie zgadzam się na tego typu rozwiązania nawet na papierze. Jednocześnie mój sprzeciw budzą inwestycje prowadzone przy ul. Zielonej na wysokości działek 20002/1, 2002/2, 2003/3, jak i po przeciwnej stronie drogi oznaczonej w planie jako ZŁ - to jest tereny zieleni lęgowej wyłączone z zabudowy i to po przyjęciu Uchwały Sejmiku Śląskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. Zdając sobie sprawę z tego iż powstające nowe plany zagospodarowania przestrzennego mają służyć rozwojowi lokalnej społeczności, pozyskaniu nowych terenów pod zabudowę w interesie wszystkich mieszkańców ja tego</p>	<p>Droga o przebiegu od ul. Sosnowej wzdłuż działek o nr</p>	<p>(...) § 27 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami: 1) w jednostce strukturalnej Ruda</p>		<p>z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W związku z powyższym nie nastąpiła, w projekcie przedmiotowego planu wyłożonego do publicznego wglądu „likwidacja” ww. drogi, w kontekście ustaleń obowiązującego miejscowego planu. Przedmiotowy projekt planu nie ustala, na odcinku będącym przedmiotem uwagi, drogi publicznej, jednakże, w ramach przynależnego zagospodarowania terenów, została ustalona możliwość realizacji, między innymi, komunikacji wewnętrznej (w tym dróg wewnętrznych nie wydzielonych liniami rozgraniczającymi, dojeżdż, dojazdów, ścieżek pieszych). Ww. przedmiotowe działki w projekcie planu są położone w ramach terenu oznaczonego symbolem B 25MN, z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Biorąc pod uwagę powyższe, złożona uwaga została rozpatrzona negatywnie odnośnie drogi „pomiędzy działkami 268/1 i 268/2 a działkami 291/6 i 291/17 to jest drogi publicznej o Nr 280/2 łączącej ul. Sosnową z ul. Świerkową i dalej do ul. Dębowej” – nie została ustalona w projekcie planu droga o przebiegu jak wyżej. Projekt miejscowego planu, wyłożony do publicznego wglądu, ustala drogę w liniach rozgraniczających o przebiegu od ul. Sosnowej wzdłuż działek o nr 295/5, 2001/8, 2001/3, 2001/2, 2001/1, a 268/1, 268/2. W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectw Rudy i Ruda Kozielska w gminie Kuźnia Raciborska, przyjętym Uchwałą Nr XXXVII/346/2009 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 28 kwietnia 2009 r., opublikowanym w Dz. U. Woj. Śl. Nr 111, poz. 2408, z dnia 26.06.2009r., przedmiotowy przebieg od ul. Sosnowej wzdłuż działek o nr 295/5, 2001/8, 2001/3, 2001/2, 2001/1, a 268/1, 268/2 stanowi częściowo ciąg pieszo-jezdny oznaczony symbolem B1KDX, a częściowo drogę wewnętrzną oznaczoną</p>
--	---	--	--	--	--

		<p>tutaj nie widzę. Któryś raz z rzędu jest to kolejna próba zalegalizowania wszelkiego rodzaju samowól budowlanych.</p>	<p>295/5, 2001/8, 2001/3, 2001/2, 2001/1 a działkami o nr 268/1, 268/2 w Brantolce</p> <p>Działki o nr 2002/1 2002/2 w Brantolce</p>	<p>Kozielska – A 1KDX ÷ A 4KDX; 2)w jednostce strukturalnej Rudy – B 1KDX ÷ B 34KDX. 2.Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się: 1)przeznaczenie podstawowe – wydzielone ciągi pieszo – jezdne; (...) § 26 1.Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami: 1)w jednostce strukturalnej Ruda Kozielska – A 1KDW ÷ A 20KDW; 2)w jednostce strukturalnej Rudy– B 1KDW ÷ B 76KDW. 2.Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się: 1) przeznaczenie podstawowe – drogi wewnętrzne; 2) szerokość w liniach rozgraniczających, zgodnie z § 46.</p> <p>§ 5 1.Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami: 1)w jednostce strukturalnej Ruda Kozielska – A 1MN ÷ A 40MN; 2)w jednostce strukturalnej Rudy – B 1MN ÷ B 135MN. 2.Dla terenów, o których mowa w ust.1, ustala się, z zastrzeżeniem § 43 ust. 7: 1)przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna; 2)przeznaczenie dopuszczalne: a)istniejąca zabudowa zagrodowa w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych, b)zabudowa usługowa nieuciążliwa, c)funkcja</p>		<p>symbolem BIKDW. Projekt przedmiotowego planu również ustala od ul. Sosnowej wzdłuż działek o nr 295/5, 2001/8, 2001/3, 2001/2, 2001/1, a 268/1, 268/2 teren z podstawowym przeznaczeniem częściowo dla wydzielonego ciągów pieszo – jezdnych oznaczonych symbolami B 1KDX i B2KDX i częściowo dla drogi publicznej oznaczonej symbolem B 12KDW. Biorąc pod uwagę powyższe, złożona uwaga została rozpatrzona negatywnie odnośnie drogi „drogi o przebiegu od ul. Sosnowej wzdłuż działek 295/5, 2001/8, 2001/3, 2001/2, 2001/1 a 268/1, 268/2, przez tereny leśne do drogi o Nr 270 do ul. Dębowej” – nie została w projekcie planu zlikwidowana droga o przebiegu jak powyżej.</p> <p>·W części działek nr 2002/1 i 2002/2, w obowiązującym planie został ustalony przebieg ciągu pieszo - jezdny o symbolu A 8KDX. W projekcie przedmiotowego planu, wyłożonego do publicznego wglądu, nie został ustalony ciąg pieszo – jezdny o przebiegu jak w obowiązującym miejscowym planie. Na działce nr 2002/1 został zrealizowany budynek mieszkalny, działka nr 2002/1 wraz z działką nr 2002/2 i działką nr 2002/3 (na której również został zrealizowany budynek mieszkalny) stanowią teren zagospodarowany i ogrodzony ogrodzeniem. Strona składająca uwagę omyłkowo w treści uwagi, ww. działkę 2002/1, określiła jako działkę o nr 20002/1. Biorąc pod uwagę powyższe, złożona uwaga została rozpatrzona negatywnie odnośnie „połączenia drogi ul. Zielona na wysokości działki 2002/1 i 2002/2 z drogą Nr 270” – nie została w projekcie planu ustalona droga o przebiegu jak wyżej.</p> <p>·Uwaga dotycząca ewentualnych samowoli budowlanych nie dotyczy projektu planu i jest bezprzedmiotowa, Ww. zagadnienie regulują przepisy ustawy Prawo budowlane. Uwaga dotycząca</p>
--	--	--	--	--	--	--

				<p>agroturystyczna w zabudowie, o której mowa w lit. a, d) usługi sportu i rekreacji, e) garaże, budynki gospodarcze; (...)</p> <p>(...) § 19 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami: a) w jednostce strukturalnej Ruda Kozielska – A 1ZL ÷ A 33ZL; b) w jednostce strukturalnej Rudy – B 1ZL ÷ B 92ZL. 2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1 ustala się: 1) przeznaczenie podstawowe – lasy; (...)</p>			<p>terenu na wysokości działek o nr 2002/1, 2002/2, 2002/3 na ul. Zielonej na Brantolce oraz działki, po drugiej stronie przedstawionej ulicy o nr 360. Strona złożyła sprzeciw dotyczący prowadzonych inwestycji na w/w działkach, gdzie w obowiązującym planie właściciele działki nr 2002/3 – oznaczona symbolem ZŁ oraz ZL (teren zieleni łąkowej oraz teren lasów) – na której znajdują się zabudowa, otrzymali decyzję o warunkach zabudowy (nr 7331/40/2001 z dnia 09.07.2001r.) oraz w projekcie planu wyłożonego do publicznego wglądu działka nr 2002/3 oznaczona jest jako działka budowlana. Natomiast działka nr 360, która w obowiązującym planie oznaczona jest symbolem ZŁ – teren zieleni łąkowej, wyłączony spod zabudowy. Po przeprowadzonych oględzinach terenowych w/w obszaru przez pracownika urzędu, nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości w gospodarowaniu w/w działki (nie są prowadzone żadne prace budowlane oraz inwestycyjne). Strona składająca uwagę omyłkowo w treści uwagi, ww. działkę 2002/1, określiła jako działkę o nr 20002/1 oraz działkę nr 2002/3, określiła jako 2003/3. Biorąc pod uwagę powyższe, złożona uwaga została rozpatrzona negatywnie odnośnie „inwestycji prowadzonych przy ul. Zielonej na wysokości działek 2002/1, 2002/2, 2002/3 oraz po przeciwnej stronie drogi oznaczonej w planie jako ZŁ”</p>
10.	<p>29-12-2016r.</p> <p>I wyłożenie (uwaga 11. w wykazie uwag wraz z rozstrzygnięciem Burmistrza M. Kuźnia Raciborska)</p>	<p>Uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw Rudy i Ruda Kozielska w Gminie Kuźnia Raciborska zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717) Jako właściciele działki 1009/1 w miejscowości Rudy oznaczonej w projekcie MPZP oznaczeniem B 76ZL, znajdującej się przy ul. Szybki wnosimy o niewykreślenie</p>	<p>Działka o nr 1009/1</p>	<p>(...) § 19 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami: a) w jednostce strukturalnej Ruda Kozielska – A 1ZL ÷ A 33ZL; b) w jednostce strukturalnej Rudy – B 1ZL ÷ B 92ZL. 2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1 ustala się: 1) przeznaczenie podstawowe – lasy; (...)</p>	X	X	<p>W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectw Rudy i Ruda Kozielska działka nr 1009/1 położona jest w ramach terenu z podstawowym przeznaczeniem dla lasów. Projekt przedmiotowego planu również ustala dla terenu oznaczonego symbolem B 76ZL, (stanowiącego działkę nr 1009/1) podstawowe przeznaczenie dla lasów. Obowiązujący ww. plan dopuszcza dojazd do nieruchomości, ale biorąc pod uwagę akt ustawowy wyższego rzędu jakim jest ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych, ww. dopuszczenie dotyczy</p>

		<p>z obowiązującego obecnie planu zagospodarowania przestrzennego dla tej działki zapisu o możliwości prowadzenia przez nią dojazdu do nieruchomości: przeznaczenie dopuszczalne: a) dojazdy do nieruchomości".</p> <p>W chwili obecnej trwają prace podziałowe, mające na celu wydzielenie zgodnie z obowiązującym MPZP działek budowlanych z terenu oznaczonego B102MN. Wskutek zmiany planu w tym zakresie dla przedmiotowej działki niemożliwy będzie bezpośredni zjazd z ulicy Szybki na projektowane działki, pomimo, iż dzielić je będzie od drogi publicznej kilka metrów. W wyniku zmiany MPZP wydzielić trzeba będzie równoległą do drogi publicznej drogę dojazdową do projektowanych działek budowlanych co zmniejszy ich powierzchnię, stworzy niekorzystny układ komunikacyjny w tym rejonie (dublowanie się dróg), a także zmniejszy ich wartość.</p> <p>Odszkodowania za zmianę tej wartości dochodzić będziemy od gminy zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz art.36 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zmiana ta spowoduje również uniemożliwienie korzystania z nieruchomości w dotychczasowy sposób.</p>				<p>wyłącznie dróg dojazdowych, o których mowa w art. 2 ust. 2 ww. ustawy, definiującego grunty leśne w rozumieniu ustawy. Inna interpretacja ww. zapisu stanowiłoby naruszenie przepisów prawa.</p> <p>Wydzielenie jakiegokolwiek dojazdu do nieruchomości, nie stanowiącego drogi dojazdowej do gruntów leśnych w terenie stanowiącym las, wymaga uzyskania zgody, w tym przypadku Marszałka Województwa Śląskiego, na przeznaczenie gruntu leśnego na cele nieleśne (las stanowi własność prywatną). Zgoda dotyczy konkretnej powierzchni, pod ustalone przeznaczenie i zapis „otwarty” dopuszczający realizację dróg dojazdowych innych niż te o których mówi art. 2 ust. 2 ww. ustawy, stanowi naruszenie prawa i może skutkować rozstrzygnięciem nadzorczym uchylającym plan. Projekt planu ustala podstawowe przeznaczenie dla działki nr 1009/1 – las. Niezależnie od ustaleń planu obowiązują akty wyższego rzędu, jaki są ustawy i rozporządzenia, a więc zawsze będzie można zrealizować drogę dojazdową do gruntów leśnych, która w świetle ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych jest gruntem leśnym. Strona w przedmiotowej sprawie nie złożyła wniosku w ramach procedury planistycznej, w związku z powyższym ww. działka nr 1009/1 w zakresie wnioskowanym, nie została objęta dokumentacją wniosku o zgodę na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne, skierowanym do Marszałka Województwa Śląskiego.</p> <p>W trakcie rozpatrywania przedmiotowej uwagi, Organ sporządzający projekt planu Burmistrz Miasta Kuźnia Raciborska pozyskał wiedzę, iż Strona dokonała nowego podziału części ww. działki, w taki sposób, iż użytek gruntowy – las, stanowi każdorazowo część z nowo wydzielonych czterech działek.</p> <p>(Dokonany podział dotyczy działki nr 1010/13, w części bezpośrednio przylegającej do drogi wewnętrznej, oznaczonej, w projekcie planu symbolem B 33KDW).</p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe, do projektu planu nie został wprowadzony zapis zgodnie</p>
--	--	--	--	--	--	--

							<p>z złożoną uwagą Strony i w tym zakresie uwaga została rozpatrzona negatywnie. W aspekcie dokonanego podziału został wprowadzony zapis dopuszczający „dojścia dojazdu na terenie oznaczonym symbolem B 76ZL, w sytuacji kiedy nie wymagają uzyskania zgody na przeznaczenie na cele nieleśne” i w tym zakresie (uwzględniającym przepisy prawa) uwaga została rozpatrzona pozytywnie. Uwzględnienie uwagi w zakresie wyżej opisanym nie wymaga powtórzenia procedury sporządzania planu w zakresie niezbędnym do dokonania zmian, w szczególności nie wymaga ponowienia procedury wyłożenia do publicznego wglądu w zakresie niezbędnym do dokonania zmian.</p>
11.	03.04.2017r. II wyłożenie (uwaga 2.2. w wykazie uwag wraz z rozstrzygnięciem Burmistrza M.Kuźnia Raciborska)	<p>Uwaga nr 2 Zamiana przeznaczenia działki nr 114/5 z terenów zielonych (w stanie faktycznym zadrzewionej) zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego na usługową spowoduje wystąpienie negatywnych oddziaływań na środowisko i użytek ekologiczny „Starorzecze przy Klasztorze w Rudach Wielkich”. Po pierwsze na działce znajdują się stanowiska w szczególności: bluszczu, czosnku niedźwiedziego, barwinka pospolitego czy siedliska ptaków. Warto podkreślić również, że na ów działce można spotkać bobry i inne zwierzęta podlegające ochronie. Dodatkowo przez działkę nr 114/5 przebiega ciek wodny (ujęty w zawartym Porozumieniu z 2003 roku!), który zasila użytek ekologiczny. Za zasadne należy uznać, aby ponownie zinventaryzować walory przyrodnicze działki nr 114/5, aby nie dopuścić do jej degradacji oraz</p>	<p>Działka nr 114/5, nie będąca przedmiotem ponownego wyłożenia do publicznego wglądu, położona w ramach terenu oznaczonego symbolem B 9U oraz terenu oznaczonego symbolem B 9ZP</p>	<p>§ 16 1.Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami: 1)w jednostce strukturalnej Ruda Koziełska – A 1ZP; 2) w jednostce strukturalnej Rudy – B 1ZP ÷ B 31ZP. 2.Dla terenów, o których mowa w ust.1, ustala się, z zastrzeżeniem § 43 ust. 7: 1)przeznaczenie podstawowe – zieleń urzędzona; 2)przeznaczenie dopuszczalne: a)terenowe urządzenia sportowe i rekreacyjne na terenach oznaczonych symbolami B 8ZP, B 9ZP, b)urządzenia wodne;</p>		X	<p>Uwaga nieuwzględniona – dotyczy terenów nie objętych ponownym wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu. Zapisy ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2012r. poz. 145, ze późniejszymi zmianami). Oto one (podkreślenia własne): <i>Art. 4a. W celu zapewnienia prawidłowego gospodarowania wodami, w tym w szczególności ochrony zasobów wodnych oraz ochrony ludzi i mienia przed powodzią, <u>uzgodnienia z właściwym dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej wymaga:</u></i> 1) <i>studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz strategia rozwoju województwa w zakresie zagospodarowania obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi;</i> 2) <i>miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i plan zagospodarowania przestrzennego województwa w zakresie zagospodarowania <u>stref ochronnych ujęć wody, obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych i obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi;</u></i> <i>Art. 70.1.Melioracje wodne polegają na regulacji stosunków wodnych w celu polepszenia zdolności produkcyjnej gleby,</i></p>

	<p>obecnych tam cennych okazów. Obecnie na działce kwitnie czosnek niedźwiedzi i inne cenne okazy przyrodnicze. Ponadto mając na uwadze interes Państwa i obowiązek władzy publicznej dbania o środowisko, należy wręcz obligatoryjnie przeanalizować konieczność rozszerzenia użytku ekologicznego o sąsiednią działkę nr 114/5, którą to planuje się zamienić z terenów zielonych na usługowe.</p> <p>Dodatkowo na wspomnianej działce w trakcie budowy parkingu dokonano licznych obowiązkowych nasadzeń kompensacyjnych ciekawych gatunków drzew i krzewów charakterystycznych dla terenów łąkowych oraz sąsiadującego z działką użytku ekologicznego, wykonano studnię, aby chronić istniejące drzewa, a teraz planu się to wszystko zniszczyć. Warto przypomnieć, iż dla „terenów oznaczonych symbolem U ustalono przeznaczenie podstawowe – zabudowa usługowa (w tym zabudowa usług publicznych) oraz przeznaczenie dopuszczalne: funkcja mieszkalna w budynkach usługowych, istniejące budynki mieszkalne, usługi sportu i rekreacji, garaże, budynki zaplecza, budynki gospodarcze”. Za oburzające należy uznać, że Samorząd ma świadomość, iż na działce nr 114/5 w ramach zrealizowanego projektu „Południowo-Zachodni Szlak Cysterski” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego</p>				<p><u>ułatwienia jej uprawy oraz na ochronie użytków rolnych przed powodziąmi.</u></p> <p>2. <u>Urządzenia melioracji wodnych dzielą się na podstawowe i szczegółowe, w zależności od ich funkcji i parametrów.</u></p> <p>3. Ewidencję wód, o których mowa w art. 11 ust. 2 pkt 2, urządzeń melioracji wodnych oraz zmeliorowanych gruntów prowadzi marszałek województwa; ewidencja jest udostępniana do wglądu nieodpłatnie.</p> <p>3a. Wyszukiwanie informacji, sporządzanie kopii dokumentów oraz ich przesyłanie odbywa się na podstawie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.Nr 199, poz. 1227, ze zm.).</p> <p>4. Przy planowaniu, wykonywaniu oraz utrzymywaniu urządzeń melioracji wodnych, podstawowych i szczegółowych, należy kierować się potrzebą zachowania różnicowanych biocenoz polnych i łąkowych.</p> <p>Art. 73.1.<u>Do urządzeń melioracji wodnych szczegółowych zalicza się:</u></p> <p>1) rowy wraz z budowlami związanymi z nimi funkcjonalnie,</p> <p>1a) drenowania,</p> <p>2) rurociągi o średnicy poniżej 0,6 m,</p> <p>3) stacje pomp do nawodnień ciśnieniowych,</p> <p>4) ziemne stawy rybne,</p> <p>4a) groble na obszarach nawadnianych,</p> <p>5) systemy nawodnień grawitacyjnych i ciśnieniowych - jeżeli służą celom, o których mowa w art. 70 ust. 1.</p> <p>2. Przepisy dotyczące urządzeń melioracji wodnych szczegółowych stosuje się odpowiednio do:</p> <p>1) fitomelioracji oraz agromelioracji;</p> <p>2) systemów przeciwerozyjnych;</p> <p>3) zagospodarowania zmeliorowanych trwałych łąk lub pastwisk;</p> <p>4) zagospodarowania nieużytków przeznaczonych na trwałe łąki lub pastwiska.</p> <p>Art. 74.1.<u>Wykonywanie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych należy do właścicieli gruntów.</u></p> <p>2. <u>Urządzenia melioracji</u></p>
--	--	--	--	--	--

		<p>Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 6.4. „Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym” Programu Operacyjnego Gospodarka 2007 – 2013, zrealizowano w Rudach budowę parkingu, a na powyższej działce dokonano licznych nasadzeń drzew i krzewów, które teraz planuje się zniszczyć, mimo iż w projekcie wyraźnie zawarto, iż teren ma pozostać terenem zielonym i zadrzewionym. Tym samym zamiast chronić środowisko działania Samorządu mogą doprowadzić do jego zniszczenia, co będzie oczywistym łamaniem Konstytucji RP i zasady zrównoważonego rozwoju. Dodatkowo kierując się ponadto troską o interes Gminy, warto przypomnieć, że teren działki nr 114/5 należy do terenu objętego okresem trwałości inwestycji, a wszelka zmiana przeznaczenia tego terenu z zielonego na usługowy może narazić Gminę na zwrot dotacji. Zgodnie z zasadami prawidłowego rozumowania, uznać należy iż powyższe działanie może zostać uznane za działanie szkodliwe nie tylko dla interesu Państwa, ale również dla interesu Gminy.</p>				<p>wodnych szczegółowych mogą być wykonywane na koszt:</p> <p>1) Skarbu Państwa za zwrotem, w formie opłaty melioracyjnej, części kosztów przez właścicieli gruntów, na które urzędnicy te wywierają korzystny wpływ, zwanych dalej "zainteresowanymi właścicielami gruntów", jeżeli:</p> <p>a) teren cechuje duże rozdrobnienie gospodarstw rolnych lub</p> <p>b) urządzeniom melioracji wodnych szczegółowych grozi dekapitalizacja, lub</p> <p>c) warunkiem restrukturyzacji rolnictwa jest regulacja stosunków wodnych w glebie;</p> <p>2) Skarbu Państwa przy współudziale publicznych środków wspólnotowych, o których mowa w art. 72 ust. 2, oraz innych środków publicznych na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju i w ustawie z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, za zwrotem przez zainteresowanych właścicieli gruntów części kosztów w formie opłaty inwestycyjnej.</p> <p>3. Oplaty, o których mowa w ust. 2, stanowią dochód budżetu państwa.</p> <p>Art. 75. 1. Programowanie, planowanie, nadzorowanie wykonywania urzędzeń melioracji wodnych szczegółowych, w trybie, o którym mowa w art. 74 ust. 2, urzędzeń melioracji wodnych podstawowych oraz utrzymywanie urzędzeń melioracji wodnych podstawowych należy do marszałka województwa.</p> <p>2. Zadania, o których mowa w ust. 1, art. 70 ust. 3, art. 74b ust. 1 i 4 oraz art. 74c, marszałek województwa realizuje jako zadania z zakresu administracji rządowej.</p> <p>Art. 76.1. W przypadku wykonania urzędzeń melioracji wodnych szczegółowych na podstawie art. 74, właścicielowi gruntu przysługuje, z zastrzeżeniem ust. 2, odszkodowanie za szkody powstałe w trakcie</p>
--	--	---	--	--	--	--

						<p><u>robót związanych z wykonywaniem urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, na zasadach określonych w ustawie, z tym że roszczenie o odszkodowanie przedawnia się z upływem trzech miesięcy od dnia, w którym poszkodowany dowiedział się o powstaniu szkody.</u></p> <p><u>2. Zainteresowanemu właścicielowi gruntu nie przysługuje odszkodowanie za zajęcie gruntu pod urządzenia melioracji wodnych szczegółowych, a także za szkody w uprawach rolnych, związane z wykonywaniem tych urządzeń, jeżeli szkody te powstały przy prawidłowej organizacji i technologii robót.</u></p> <p><u>Art. 77.1. Utrzymywanie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych należy do zainteresowanych właścicieli gruntów, a jeżeli urządzenia te są objęte działalnością spółki wodnej - do tej spółki.</u></p> <p><u>2. Jeżeli obowiązek, o którym mowa w ust. 1, nie jest wykonywany, organ właściwy do wydania pozwolenia wodnoprawnego ustala, w drodze decyzji, proporcjonalnie do odnoszonych korzyści przez właścicieli gruntu, szczegółowe zakresy i terminy jego wykonywania.</u></p> <p>Melioracje wodne służą do regulacji stosunków wodnych w celu polepszenia zdolności produkcyjnej gleby, ułatwienia jej uprawy oraz ochrony użytków rolnych przed powodzią.</p> <p>Ustawa Prawo wodne w zależności od funkcji i parametrów technicznych dzieli urządzenia melioracji na podstawowe i szczegółowe.</p> <p>Do urządzeń melioracji szczegółowych zalicza się: rowy, drenowania, ziemne stawy rybne, groble, systemy nawodnień grawitacyjnych i ciśnieniowych, itp.</p> <p>Wykonywanie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych należy do właścicieli gruntów i to właściciele gruntów czerpiący korzyści z funkcjonowania tych urządzeń zobowiązani są do ich utrzymywania.</p> <p>Urządzenia melioracji wodnych szczegółowych mogą być również utrzymywane przez spółki wodne, o ile w ich obowiązkach należy utrzymanie tych urządzeń.</p> <p>Zgodnie z ustawą Prawo wodne, ciekami naturalnymi</p>
--	--	--	--	--	--	---

						<p>są rzeki, strugi, strumienie i potoki oraz inne wody płynące w sposób ciągły lub okresowy, naturalnymi lub uregulowanymi korytami. Urządzenia melioracji szczegółowych nie są zaliczane do cieków naturalnych.</p> <p>W przypadku, gdy obowiązki związane z utrzymaniem urządzeń melioracji wodnych szczegółowych nie są wykonywane przez właścicieli gruntów, wówczas organ właściwy do wydania pozwolenia wodnoprawnego, w drodze decyzji, ustala szczegółowe zakresy i terminy wykonywania tego obowiązku.</p> <p>W celu prawidłowego gospodarowania i zarządzania urządzeniami melioracji i gruntami zajętyymi pod te urządzenia prowadzona jest ewidencja urządzeń melioracji wodnych i gruntów zmeriolowanych. Obowiązek przedmiotowej ewidencji spoczywa na Marszałkach Województwa Śląskiego, Ewidencja powinna być dostępna w podległych Marszałkowi Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych.</p> <p>Utrzymanie w należyтым stanie urządzeń melioracji szczegółowych do funkcjonowania, należy do właścicieli gruntów, na których melioracje te są zlokalizowane.</p> <p>Dbalosc o te urządzenia jest koniecznością wynikającą nie tylko z przepisów prawa, lecz również z uwagi na bezpieczeństwo własne oraz sąsiadów. Tylko sprawne urządzenia melioracji eliminują ryzyko podtopień.</p> <p><u>W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego przyjmuje się często zasadę, że małe (wąskie) ciekі, rowy, które nie zostały wydzielone geodezyjnie nie są wydzielane na rysunku plany liniami rozgraniczającymi. Takie ciekі (widoczne na podkładzie mapowym) stanowią elementy informacyjne na rysunku planu, dla których w części tekstowej planu nie zapisuje się ustaleń dotyczących odrębnego przeznaczenia terenu. Oznacza to, że ciek wodny na terenie o danym przeznaczeniu np. na terenach zabudowy usługowej (MN) lub terenach zieleni urządzonej (ZP), stanowi jeden z elementów jego zagospodarowania, co</u></p>
--	--	--	--	--	--	---

						<p>nie wpływa na zmianę <u>obowiązków właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości wynikających z przepisów Prawa wodnego.</u></p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe, złożona uwaga została rozpatrzona negatywnie odnośnie ciek wodnego „przez działkę nr 114/5 przebiega ciek wodny (ujęty w zawartym Porozumieniu z 2003 roku!), który zasila użytek ekologiczny” – nie została ustalony w projekcie planu ciek wodny o przebiegu jak wyżej.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016r. poz. 778 ze zm.) - w planie miejscowym powinny znaleźć się przepis dotyczący zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego. Przepis ten znajduje uszczegółowienie w § 4 pkt 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587), według którego w planie ww. ustalenia powinny zawierać nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenów wynikające z: min. potrzeb ochrony środowiska, o których mowa w szczególności w art. 72 i 73 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska, w tym <i>uwzględnianie innych potrzeb w zakresie ochrony powietrza, wód, gleby, ziemi, ochrony przed hałasem, wibracjami i polami elektromagnetycznymi.</i> (art. 72 ust. 1 pkt 6). Ww. przepisy znajdują miejsce w § 35 Rozdziale 4 - Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, zasady kształtowania krajobrazu projektu przedmiotowego miejscowego planu i dotyczą m.in. ochrony Starorzecza przy Klasztorze w Rudach Wielkich”, zatwierdzonego Uchwałą Nr IX/91/2011 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z 25 sierpnia 2011 w sprawie użytku ekologicznego „Starorzecze przy Klasztorze w Rudach Wielkich” (Dz. Urz.</p>
--	--	--	--	--	--	--

						<p>224 poz. 3826 z 26 września 2011 r.), którego granice zostały dokładnie wrysowane w projekcie przedmiotowego rysunku planu.</p> <p>W tym miejscu można przywołać wyrok WSA w Olsztynie z dnia 2015-11-05 IISA/OI961/15: (...)<i>Wskazać należy, że w stanowieniu aktów prawa miejscowego organy samorządu terytorialnego związane są ramami stworzonymi przez ustawy. Akty powyższe są aktami o charakterze podstawowym, a zatem są stanowione na podstawie upoważnień ustawowych, nie mogą więc wykraczać poza jakiegokolwiek unormowania ustawowe, czynić wyjątków od ogólnie przyjętych rozwiązań ustawowych, a także powtarzać kwestii uregulowanych w aktach prawnych hierarchicznie wyższych. W doktrynie występuje przekonanie, że prawo miejscowe ma charakter wyłącznej wykonawczy w stosunku do ustaw. W Konstytucji RP próżno bowiem szukać delegacji prawotwórczych dla organów samorządowych. Trafna więc jest teza, że samorząd terytorialny nie posiada pozycji autonomicznej, lecz jest jedynie formą zdecentralizowanej administracji (por. W. Kisiel, Ustrój samorządu terytorialnego w Polsce, Warszawa 2003, s. 84). Decentralizacja procesu tworzenia przepisów wykonawczych do ustaw, w postaci prawa miejscowego, zakłada co prawda zróżnicowanie ich treści, ale to zróżnicowanie może sięgnąć do granic wyznaczonych przez prawo (por. D. Dąbek, Prawo miejscowe, Warszawa 2007, s. 259).</i></p> <p>Zgodnie z powyższym, nie powinno budzić wątpliwości, iż rada gminy uchwalając przepisy prawa miejscowego powinna to czynić w zgodzie z upoważnieniem ustawowym oraz postanowieniami rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej (...)"</p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe, złożona uwaga została rozpatrzona negatywnie odnośnie użytku ekologicznego „ponownie zinventaryzować walory przyrodnicze działki nr 114/5,</p>
--	--	--	--	--	--	--

							aby nie dopuścić do jej degradacji oraz obecnych tam cennych okazów" oraz "konieczność rozszerzenia użytku ekologicznego o sąsiednią działkę nr 114/5" – nie została ustalona w projekcie planu konieczność ponownego zinventaryzowania działki nr 114/5 oraz rozszerzenia użytku ekologicznego o ww. działkę.
12.	03.04.2017r. II wyłożenie (uwaga 2.3. w wykazie uwag wraz z rozstrzygnięciem Burmistrza M.Kuźnia Raciborska)	Uwaga nr 3 W projekcie mpzp planuje się wytyczenie nowej drogi wzdłuż ulicy Kozielskiej, mimo iż znaczna część posesji posiada dojazdy. Co istotne, droga ma być znacząco obniżona do istniejącej drogi wojewódzkiej nr 425. Realizacja drogi będzie związana dużymi kosztami oraz koniecznością wycięcia paruset drzew, w tym okazałego starodrzewia, czy chronionych cisów, stanowisk czosnku niedźwiedziego, krokusów etc. notabene nasadzonych zgodnie z wcześniejszymi wytycznymi władzy publicznej. Ponadto budowa drugiej równoległej drogi, obniżonej w stosunku do drogi wojewódzkiej spowoduje, że wszelkie zanieczyszczenia, w tym również sól będą spływać na działki wzdłuż ulicy Kozielskiej powodując dodatkowe zanieczyszczenie i degradację terenów zielonych. Istnieje również ryzyko, iż droga wojewódzka może zacząć się obsuwać, co stanowić będzie realne ryzyko dla bezpieczeństwa mieszkańców. W zimie samochody mogą przewracać się na drogę niżej położoną. Pomysł budowy drogi równoległej, obniżonej w stosunku do drogi wojewódzkiej jest wysoce szkodliwy	Działka nr 114/19, nie będąca przedmiotem ponownego wyłożenia do publicznego wglądu, położona w ramach terenu oznaczonego symbolem B 28KDW	§ 26 2. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami: 1) w jednostce strukturalnej Ruda Kozielska – A 1KDW ÷ A 20KDW; 2) w jednostce strukturalnej Rudy – B 1KDW ÷ B 76KDW. 2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się: 1) przeznaczenie podstawowe – drogi wewnętrzne; 2) szerokość w liniach rozgraniczających, zgodnie z § 46. (...),		X	Uwaga nieuwzględniona – dotyczy terenów nie objętych ponownym wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu. Utrzymanie drogi wewnętrznej oznaczonej w projekcie planu symbolem B 28KDW (stanowiącej działkę nr 114/19) wraz ze zjazdami z drogi publicznej wojewódzkiej klasy główna, oznaczonej symbolem B 6KDG. Zachowanie ww. drogi wewnętrznej stanowi racjonalne rozwiązanie, zapewniające prawidłową obsługę komunikacyjną istniejącej zabudowy mieszkaniowej i możliwej do zrealizowania na działkach budowlanych usytuowanych przy ww. drodze wewnętrznej. Na racjonalność rozwiązania wskazuje przepis rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie - §9 ust. 1 pkt 4 – „(...) na drodze klasy G należy ograniczyć liczbę i częstość zjazdów przez zapewnienie dojazdu z innych dróg niższych klas, szczególnie do terenów przeznaczonych pod nową zabudowę”. Projekt przedmiotowego planu, w tym obejmujący przedmiotowe rozwiązanie komunikacyjne został uzgodniony z Zarządem Województwa Śląskiego – Postanowienie WD-U.5500.P-85.2015.BGOL. 15170.16 w zakresie dotyczącym terenów przyległych do pasa drogowego dróg wojewódzkich Nr 425, 919, 920, 921 (drogi klasy G).

		<p>dla środowiska, a ponadto stanowi realne zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców ulicy Kozielskiej.</p> <p>Dodatkowo funkcjonalne umożliwienie wyjazdu z niektórych działek, wzdłuż ulicy Kozielskiej po stronie parzystej ze względu na znaczne różnice poziomów zlokalizowanych tam Nieruchomości wymaga obniżenia poziomu nowo budowanej równoległej drogi nawet o dwa metry, co z technicznego punktu widzenia jest niewykonalne. Dalej należy pamiętać, iż wiele drzew położonych jest w granicy działek, tak więc budowa drogi sprawi, iż uszkodzony zostanie system korzeniowy co spowoduje obumarcie i stanowiąc będzie realne zagrożenie zdrowia i życia, poprzez przewrócenie na istniejące domy.</p> <p>Dalej należy zaznaczyć, że drzewa stanowią naturalny ekran akustyczny, zatem wycięcie drzew i krzewów spowoduje znaczące zwiększenie emisji hałasu na działkach wzdłuż ulicy Kozielskiej. Należy również podkreślić, iż projekt drugiej drogi jest nieracjonalny technicznie oraz ekonomicznie, a tym samym może zostać odebrany jako niegospodarność władzy publicznej (zgodnie z zasadami finansów publicznych). Tym bardziej, co wielokrotnie podkreślano, że jest możliwość wybudowania dojazdu do posesji od strony północnej, jak wcześniej planowano, bez konieczności degradacji tak znacznego obszaru cennego przyrodniczo.</p> <p>Dodatkowo budowa drogi od strony</p>					
--	--	---	--	--	--	--	--

		<p>północnej umożliwi wyjazd mieszkańcom w okresie zimowy, który w chwili obecnej jest niemożliwy, a jest to szczególnie istotne bowiem zlokalizowane tam Nieruchomości z powodu braku kanalizacji posiadają wyłącznie zbiorniki ścieków (tzw. szamba), dodatkowo zlokalizowane z najniższych miejscach działek, niejednokrotnie do 5 metrów poniżej poziomu drogi nr 4256 (należy dodać, że działki sąsiadują bezpośrednio z użytkiem ekologicznym). Pozostaje więc oczywistym, że w zimie dojazd pojazdu asenizacyjnego a tym samym wywóz nieczystości ze zlokalizowanych tam posesji jest niemożliwe z uwagi na znaczne zróżnicowanie wysokości terenu a planowana droga od strony południowej i tak nie rozwiąże tego problemu w okresie zimowym.</p>				
13.	03.04.2017r. II wyłożenie (uwaga 2.4. w wykazie uwag wraz z rozstrzygnięciem Burmistrza M.Kuźnia Raciborska)	<p>Uwaga nr 4 Likwidacja/zmiana terenów zielonych na usługowe w centrum sołectwa Rudy, w szczególności dotyczy to likwidacji terenów zielonych wokół pętli autobusowej, czy wzdłuż ulicy Rogera, gdzie również znajdują się liczne stanowiska roślin chronionych. Niejednokrotnie likwidacja zadrzewień wokół domów wiązać się będzie ze zwiększeniem immisji hałasu, drgań i zanieczyszczeń powietrza. Należy przypomnieć, że Rudy ze względu na położenie w niecce są szczególnie narażone na kumulację zanieczyszczeń powietrza i smogu,</p>	<p>Działki nr 120/2, 123/16, 1043 nie będące przedmiotem ponownego wyłożenia do publicznego wglądu, położone w ramach terenu oznaczonego symbolem B 10U</p>	<p>§ 8 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami w jednostce strukturalnej Rudy – B 1U÷B 8U, B 10U ÷ B 26U. 2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się: 1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa usługowa (w tym zabudowa usług publicznych); 2) przeznaczenie dopuszczalne: a) funkcja mieszkalna w budynkach usługowych, b) istniejące budynki mieszkalne, c) usługi sportu i rekreacji, d) garaże, e) budynki zaplecza, budynki gospodarcze;</p>	X	<p>Uwaga nieuwzględniona – dotyczy terenów nie objętych ponownym wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu. Teren objęty uwagą, w obowiązującym planie przeznaczony jest dla terenów parkingów oraz zieleni parkowej wysokiej. Ustalenie, w projekcie planu przeznaczenia przedmiotowego terenu dla zabudowy usługowej nie obejmuje terenu zadrzewień wokół domów czy wzdłuż ulicy Rogera i co za tym idzie likwidacji drzew (projekt planu nie zawiera ustaleń w zakresie likwidacji drzew na terenach wyżej wymienionych). Od strony ulicy Kozielskiej wrysowana jest linia nieprzekraczalna zabudowy, chroniąca istniejący drzewostan (zgodnie z §4 pkt 11 projektu tekstu miejscowego planu przez linie nieprzekraczalne należy rozumieć: (...) liniowe oznaczenie graficzne na rysunku planu,</p>

	<p>który dość opornie jest wywiewany, dlatego likwidacja pasów zieleni i drzew jest działaniem wysoce szkodliwym. Ponadto likwidacja pętli autobusowej i zmiana tego terenu na usługowy, utrudni ewentualny rozwój komunikacji masowej, a zlokalizowanie przystanków wzdłuż dróg 919 i 425 będzie wiązało się utrudnieniami i zagrożeniem bezpieczeństwa osób korzystających ze środków komunikacji masowej. Podsumowując uwagi należy uznać bezwzględnie za zasadne i zasługujące na uznanie przez Organ Gminy. Oczywiście obowiązkiem Samorządu jest ochrona terenów zielonych wokół parkingu, wzdłuż ulicy Kozielskiej, ulicy Rogera, „pętli autobusowej” – których wartość przyrodnicza nie ulega wątpliwości. Zamiana powyższych, licznych terenów zielonych na drogi i tereny usługowe jest równoznaczne ze szkodliwym wycięciem znacznej ilości drzew, degradacją siedlisk ptaków, zniszczeniem stanowiska czosnku niedźwiedziego, bluszczu i powstania realnego zagrożenia dla użytku ekologicznego „Starorzecze przy klasztorze w Rudach Wielkich”. Należy pamiętać, iż partykularny, w aspekcie czysto finansowym interes jednostki samorządu terytorialnego nie może mieć pierwszeństwa przed szerszej pojętym interesem społecznym, w tym przypadku wynikającym z potrzeby ochrony środowiska naturalnego, w tym unikatowych terenów</p>		<p>(...),</p>		<p>którego nie mogą przekraczać nadziemne części budynków, z wyłączeniem elementów budynków, wykraczających na odległość nie większą niż 1,50 m, określonych w planie. (...)</p> <p>Natomiast od strony ulicy Raciborskiej istniejący drzewostan zostaje zachowany ustaleniami planu dla terenu oznaczonego symbolem B 22ZP, którego szerokość zawiera się w przedziale od 16,00 do 30,00 m. W związku z powyższym, potencjalna inwestycja usługowa dotyczyć będzie terenu stanowiącego w stanie faktycznym zieleni niską, typu trawa, krzaki i istniejącą asfaltową część pętli autobusowej. Ustalenia projektu planu będą chronić istniejący drzewostan występujący na terenie oznaczonym symbolem B 10U, od strony północnej. Istotnym jest również, w odniesieniu do terenu oznaczonego symbolem B 10U, ustalenie projektu planu w zakresie wskaźnika zagospodarowania terenu – powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – winna być nie mniejsza niż 10%. Ponadto zmiana przeznaczenia terenu z terenu zieleni urządzonej i terenu parkingu na teren usługowy jest zgodna z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kuźnia Raciborska (ww. działki położone są w ramach terenów zabudowy istniejącej – uzupełnienie budownictwem jednorodzinnych, zagrodowych oraz usługowych na poziomie lokalnym w formie wypełnienia ciągów, luk budowlanych we wskazanych wsiach gminy). Przedmiotowy teren usytuowany jest centralnie w ramach struktury osadniczej miejscowości i stanowi kontynuację terenów usługowych istniejących i może stanowić, ze względu na sąsiedztwo, obszar obsługi wizytujących zespół pałacowo parkowy.</p>
--	--	--	---------------	--	--

		parku krajobrazowego. Mając na uwadze przede wszystkim, nadrzędną ochronę środowiska i interes Gminy, uznać należy, że proponowane uwagi powinny zostać uwzględnione a tym samym projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprawiony. W trosce o dobro wspólne i środowisko, pozostają z poważaniem, Wojciech Mokrosz.				
14.	05.04.2017r. (data stempla pocztowego 03.04.2017r.) II wyłożenie (uwaga 3. w wykazie uwag wraz z rozstrzygnięciem Burmistrza M.Kuźnia Raciborska)	Uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw Rudy i Ruda Kozielska w gminie Kuźnia Raciborska zgodnie z art.18 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.Nr 80 poz.717) Jako właściciele działek 1010/28, 1001/9 znajdujących się przy ulicy Szybki w miejscowości Rudy, oznaczonych w projekcie MPZP numerem B102MN oraz B32KDW, wnosimy o nieznaczące (około 5-6 metrów) przesunięcie projektowanego placu do zawracania zgodnie ze wstępnym projektem podziału nieruchomości (załącznik do wniosku), tak aby plac ten pokrywał się ze skrzyżowaniem w projektowaną drogę wewnętrzną. Prosimy również o jego przeprojektowanie. Obecne umiejscowienie placu spowoduje rozminięcie się placu ze skrzyżowaniem i utworzy niekorzystny układ przestrzenny. Przesunięcie projektowanego placu w miejsce skrzyżowania zmniejszy ilość terenu przeznaczony pod drogę i plac, zapewniając jednocześnie bezpieczne manewrowanie	Działki nr 1010/28, 1001/9 nie będące przedmiotem ponownego wyłożenia do publicznego wglądu, położone w ramach terenów oznaczonych symbolami B 102MN i B32KDW	§ 5 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami: 1) w jednostce strukturalnej Ruda Kozielska – A 1MN ÷ A 40MN; 2) w jednostce strukturalnej Rudy – B 1MN ÷ B 135MN 2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się, z zastrzeżeniem § 43 ust.7: 1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna; 2) przeznaczenie dopuszczalne: a) istniejąca zabudowa zagrodowa w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych, b) zabudowa usługowa nieuciążliwa, c) funkcja agroturystyczna w zabudowie, o której mowa w lit. a, d) usługi sportu i rekreacji, e) garaże, budynki gospodarcze; 3) zagospodarowanie, zgodnie z przeznaczeniem dopuszczalnym w zakresie istniejącej zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych, może być realizowane na samodzielnych działkach	X	Uwaga nieuwzględniona – dotyczy terenów nie objętych ponownym wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu. Plac do zawracania został ustalony, na rysunku planu, na zakończeniu drogi wewnętrznej (nieprzelotowej), o wymiarach 12,50 m x 12,50 m. Zgodnie z treścią mapy zasadniczej, z ww. placu do zawracania, nastąpi zjazd na wydzielony istniejący dojazd (o szerokości około 3,00 m) do co najmniej pięciu zabudowanych działek budowlanych. Proponowane rozwiązanie ograniczałoby manewr wycofania się samochodu, w szczególności służb specjalnych z ww. dojazdu (stanowiącego działkę nr 1001/29). Ponadto uwzględnienie uwagi wymagałoby ponownego wyłożenia do publicznego wglądu w zakresie niezbędnym do dokonania zmian.

		pojazdami.		<p>budowlanych (niezależnie od przeznaczenia podstawowego); (...) § 26 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami: 1) w jednostce strukturalnej Ruda Kozielska – A 1KDW ÷ A 20KDW; 2) w jednostce strukturalnej Rudy – B 1KDW ÷ B 76KDW.</p> <p>2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się: 1) przeznaczenie podstawowe – drogi wewnętrzne; 2) szerokość w liniach rozgraniczających, zgodnie z § 46. (...),</p>			
15.	<p>05.04.2017r. (data stempla pocztowego 03.04.2017r.) II wyłożenie (uwaga 4 w wykazie uwag wraz z rozstrzygnięciem Burmistrza M. Kuźnia Raciborska)</p>	<p>Dot.: Uchwały Nr VIII/82/2015 z dnia 29.06.2015r. W związku z prezentacją projektu Planu zagospodarowania przestrzennego prezentowanego w dniu 09.03.2017 roku w Rudach oraz otrzymaniem interpretacji moich uwag co do sposobu ich rozstrzygnięcia oświadczam, że nie wyrażam mojej zgody co do takiego sposobu ich rozstrzygnięcia. Motywacja moja jest następująca. Sposób wykonania opinii jak wyżej dotyczącej mojego wniosku przypuszczam został wykonany przez Pana Inspektora Jerzego Michalaka czołowego urbanisty dla tego terenu a więc ma on zalegalizować te wszystkie machlojki z jego udziałem a wykazane w moich uwagach dotyczących tego planu. Efektem jak wynika z otrzymanego Wykazu uwag wraz z Rozstrzygnięciem Burmistrza Miasta Kuźnia Raciborska jest zalegalizowanie tam prowadzonej a sprzecznej i zabronionej z obecnym i obowiązującym</p>	<p>Działki nr 268/1, 280, nie będące przedmiotem ponownego wyłożenia do publicznego o wglądu, położone w ramach terenów oznaczonych symbolami B 102MN i B 32KDW</p>	<p>§ 5 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami: 1) w jednostce strukturalnej Ruda Kozielska – A 1MN ÷ A 40MN; 2) w jednostce strukturalnej Rudy – B 1MN ÷ B 135MN.</p> <p>2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się, z zastrzeżeniem § 43 ust. 7: 1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna; 2) przeznaczenie dopuszczalne: a) istniejąca zabudowa zagrodowa w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych, b) zabudowa usługowa nieuciążliwa, c) funkcja agroturystyczna w zabudowie, o której mowa w lit. a, d) usługi sportu i rekreacji, e) garaże, budynki gospodarcze; (...),</p>		X	<p>Uwaga nieuwzględniona – dotyczy terenów nie objętych ponownym wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu. Obowiązujący Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectw Rudy i Ruda Kozielska w gminie Kuźnia Raciborska, przyjęty Uchwałą Nr XXXVII/346/2009 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 28 kwietnia 2009 r., (opublikowany w Dz. U. Woj. Śl. Nr 111, poz. 2408, z dnia 26.06.2009r.), dla terenu oznaczonego symbolem B11MN, na obszarze którego m.in. zlokalizowana jest działka nr 268/1, ustala: (...) § 11 Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 1. Z zastrzeżeniem ust. 4 dla zbiorów terenów o symbolach A1MN÷A39MN; B1MN÷B137MN o podstawowym przeznaczeniu dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ustala się: 1) przeznaczenia dopuszczalne: a) obiekty i pomieszczenia usługowe pod warunkiem, że będą wbudowane do budynków mieszkalnych lub zblokowane z tymi budynkami, b) jednokondygnacyjne budynki gospodarcze oraz garaże o maksymalnie dwóch stanowiskach dla samochodów osobowych, c) zachowanie i modernizacja</p>

	<p>Planem Zagospodarowania Przestrzennego działalności gospodarczej właściciela działki 268/1. Jak wynika z Rozstrzygnięcia Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej o rozpatrzeniu wniesionych uwag załącznik Nr 2 do uchwały Nr XXXVII/346/2009 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 28.04.2009 r. dla tej działki poz.10 budowa wiat na terenie MN jest zabroniona a wiat stała i stoi. Również Rozdział 2 ustaleń dla zbiorów terenów o tym samym przeznaczeniu §11 Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN wyraźnie opisują co tam wolno a nie wolno a działalność gospodarczą sprzeczną z tym zapisem tam się wykonywało i wykonuje się nadal. Obecne ustalenia jak wynika z wykazu wprowadza w §5 zapis który dopuszcza w zawołowanej formie to co obecny plan zabrania. Niemożność przywrócenia racjonalnego połączenia dróg publicznych ul.Sosnowej, ul.Świerkowej z drogą 280 uważam za bezcelność co do sposobu takiej jej interpretacji. Imputowanie mi że to ja przejąłem fragment tej drogi jest kłamstwem. Wypis i Wyrys z rejestru gruntów wyraźnie wykazują kto jest jej właścicielem i jak o to mienie publiczne się dba. Przypisywanie sobie że fragmenty gruntu po poprzednich właścicielach od których nabyłem działki są częścią drogi 280 jest zwykłym nadużyciem. Jak wynika z dokumentów teren</p>				<p><u>istniejących obiektów usługowych i rzemiosła, pod warunkiem, że ich uciążliwość nie będzie wykraczała poza obrys działki, na której są zlokalizowane.</u> d)ogrody wraz z elementami małej architektury, e)sieci infrastruktury technicznej, 2)przeznaczenia zabronione: a)wszelkiego rodzaju obiekty i użytkowania terenów, których funkcjonowanie może wpłynąć na zakłócenie spokoju lub stanu sanitarnego terenów mieszkaniowych, a w szczególności: obiekty i urządzenia produkcyjne, warsztaty kamieniarskie, stolarskie, ślusarskie, warsztaty naprawy i obsługi samochodów, stacje paliw, b)garaże i parkingi dla samochodów ciężarowych, c)garaże dla samochodów osobowych w ilości większej niż 2 stanowiska na 1 mieszkanie w budynku mieszkalnym,(...) W związku z powyższym działalność gospodarcza właściciela działki nr 268/1 została zachowana i usankcjonowana w ww. obowiązującym planie oraz w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw Rudy i Ruda Kozielska jako istniejące obiekty usługowe i rzemiosła. Na terenie oznaczonym w projekcie miejscowego planu symbolem B 25MN – została ustalona w projekcie planu zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z dopuszczeniem zabudowy usługowej nieuciążliwej jak wyżej. Biorąc pod uwagę powyższe, złożona uwaga została rozpatrzona negatywnie odnośnie prowadzenia działalności gospodarczej - "Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN wyraźnie opisują co tam wolno a nie wolno a działalność gospodarczą sprzeczną z tym zapisem tam się wykonywało i wykonuje się nadal" Ww. obowiązujący miejscowy plan nie wydzielał drogi publicznej w liniach rozgraniczających (fragment działki nr 280/1), pomiędzy działkami 268/1 i 268/2, a działkami 291/6 i 291/17, o nr 280/2 (oznaczonej symbolem "dr" w ewidencji klasoużytków o szerokości w przedziale od 0,80 m do</p>
--	--	--	--	--	--

		<p>przejęty przez mnie graniczy z prawą stroną drogi 280, lewą linię drogi publicznej 280 to Gmina Miasta Kuźnia Raciborska jako właściciel tej drogi publicznej musi sobie poszukać tak jak i mienia które te dwie linie między sobą zawierają. Nie podzielał również poglądu iż nie są w tym rejonie wykonywane roboty inwestycyjne na terenach wyłączonych z zabudowy o oznaczeniu ZŁ co zostało rzekomo stwierdzone przez pracownika Urzędu tu cytuję "że nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości". o ile mi wiadomo ingerowanie w rzeźbę terenu bez zezwolenia to jest nawożenie gruzu, ziemi, niwelacja ciężkim sprzętem terenu i.t.p jest zabronione. Konfrontacja w terenie lub wgląd w notatkę spisana na tamte oględziny byty by wskazane bo każdy z nas chyba co innego widział. Miało by to również swoje uzasadnienie w tym że jest to procedowane nagminną praktyką że najpierw stawia się obiekt a potem dopasowuje się Plan Zagospodarowania Przestrzennego.</p>				<p>1,90 m), łączącej ul. Sosnową z ul. Świerkową i dalej do ul. Dębowej, ww. działki położone są w ramach terenu oznaczonego symbolem B 11MN, z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Pomiędzy działkami nr 268/1 i 268/2, a działkami nr 291/6 i 291/17 są działki nr 291/22 i 291/24, które zostały sprzedane a mianowicie: działka nr 291/22 granicząca z działką nr 291/6 (działka nr 291/6 własność Waclawa Pypec) została zasiedziana przez Waclawa Pypec i na mocy postanowienia Sądu 21.11.2016 r. została sprzedana Panu Pypec. Działka nr 291/24 granicząca z działką nr 291/17 została sprzedana aktem notarialnym z dnia 30.03.2010 r. właścicielowi działki nr 291/17 na jego wniosek (jako konsekwencja działania Pana Pypec). W związku z powyższym po tym fakcie pomiędzy działkami nr 268/1 i 268/2, a działkami nr 291/22 i 291/24 pozostała jedynie wąska działka nr 280/2, o zmiennej szerokości (na przedmiotowym odcinku) od ok.0,5m do ok.2,00 m stanowiąca własność Gminy. Działka nr 291/6 (zasiedziana przez Waclawa Pypec i na mocy postanowienia Sądu 21.11.2016 r. została sprzedana Panu Pypec) jest zagospodarowana przez obecnego właściciela, <u>co uniemożliwia organizację drogi w sposób, który by naruszał prawa własności właścicieli działek w sposób symetryczny i proporcjonalny.</u> W związku z powyższym nie nastąpiła, w projekcie przedmiotowego planu „likwidacja” ww. drogi, w kontekście ustaleń obowiązującego miejscowego planu. Przedmiotowy projekt planu nie ustala, na odcinku będącym przedmiotem uwagi, drogi publicznej, jednakże, w ramach przynależnego zagospodarowania terenów, została ustalona możliwość realizacji, między innymi, komunikacji wewnętrznej (w tym dróg wewnętrznych nie wydzielonych liniami rozgraniczającymi, dojazdów, ścieżek pieszych). Ww. przedmiotowe działki w projekcie planu są położone w ramach terenu oznaczonego symbolem B 25MN, z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej</p>
--	--	---	--	--	--	---

							<p>jednorodzinnej. Biorąc pod uwagę powyższe, złożona uwaga została rozpatrzona negatywnie odnośnie drogi „pomiędzy działkami 268/1 i 268/2 a działkami 291/6 i 291/17 to jest drogi publicznej o Nr 280/2 łączącej ul.Sosnową z ul. Świerkową i dalej do ul.Dębowej” – nie została ustalona w projekcie planu droga o przebiegu jak wyżej. Ww. projekt miejscowego planu nie reguluje zapisów odnoszących się do „ingerowania w rzeźbę terenu bez zezwolenia to jest nawożenia gruzu, ziemi, niwelacji ciężkim sprzętem terenu”, gdyż zgodnie z postanowieniami Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej (...)" stanowią o tym przepisy odrębne .</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

Załącznik Nr 3 do Uchwały Nr XXX/279/2017
Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej
z dnia 11 maja 2017 r.

**Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej
o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji, z zakresu infrastruktury technicznej, które należą
do zadań własnych gminy oraz zasad ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.**

§ 1. Niniejsze rozstrzygnięcie dotyczy następujących, ustalonych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, należących do zadań własnych gminy, polegających na:

- 1) przebudowie, remoncie istniejących dróg gminnych, budowie dróg gminnych;
- 2) przebudowie, remoncie istniejących przewodów i urządzeń wodociągowych, kanalizacji sanitarnej, budowie przewodów i urządzeń wodociągowych, kanalizacji sanitarnej, w zakresie koniecznym i niezbędnym.

§ 2. Źródłem finansowania inwestycji, wymienionych w § 1 będą:

- 1) środki własne Gminy Kuźnia Raciborska;
- 2) środki zewnętrzne, z uwzględnieniem funduszy pomocowych.

§ 3. Realizacja inwestycji wymienionych w § 1 odbywać się będzie sukcesywnie, w miarę pozyskiwania środków finansowych oraz rozwoju inwestycji na obszarze objętym planem.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016r. poz.778, ze zm.) przedmiotem uchwalenia, przez Radę Miejską w Kuźni Raciborskiej, jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw Rudy i Ruda Kozielska – Etap I.

Podstawą sporządzenia ww. projektu planu, jest Uchwała Nr VIII/82/2015 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 29 czerwca 2015r., w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw Rudy i Ruda Kozielska.

Niniejszy projekt planu stanowi Etap I prac. Etap II, jest objęty odrębną procedurą planistyczną (przy uwzględnieniu przeprowadzonych czynności proceduralnych do momentu rozpatrzenia uwag, przez Organ sporządzający, jakie wpłynęły w wyniku ponownego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu w zakresie niezbędnym do dokonanych zmian). Wyodrębnienie Etapu II prac zostało zdeterminowane:

– koniecznością respektowania okresu trwałości Projektu p.n.: "Południowo – zachodni Szlak Cysterski" (okres trwałości ww. projektu kończy się w sierpniu 2017r.), obejmującego tereny: teren z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy usługowej oraz teren z podstawowym przeznaczeniem dla miejsc do parkowania,

– rozstrzygnięciem przez Organ sporządzający, złożonej uwagi (w ramach ponownego wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu) dotyczącej zmiany kategorii przeznaczenia jedynie działki nr 114/18 (z terenu z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej na teren z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowo – usługowej), w aspekcie istniejącego zagospodarowania terenu i koniecznością powtórzenia procedury wyłożenia do publicznego wglądu w zakresie niezbędnym do dokonania zmian.

1. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zwany planem, został wykonany zgodnie z procedurą sporządzania planu, ustaloną przepisami art. 17 – 20, ze szczególnym uwzględnieniem wymogów ustalonych w art. 1 ust. 2 – 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r.o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz.778, ze zm.), w tym:

1) uwzględniono wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury w odniesieniu do kategorii terenów ustalonych w projekcie planu:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- MU – tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej,
- U – tereny zabudowy usługowej,
- UP – tereny zabudowy usług publicznych,
- US – tereny sportu i rekreacji z zabudową kubaturową,
- US1 – tereny sportu i rekreacji z urządzeniami sportowo – rekreacyjnymi,
- R – tereny rolnicze,
- RM – tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych,
- ZM – tereny upraw ogrodniczych i sadów,
- P – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów,
- ZP – tereny zieleni urządzonej,
- ZNN – tereny zieleni nieurządzonej,
- ZC – cmentarz,
- ZL – lasy,
- ZR – lasy (zalesienia),

–**WS** – tereny wód powierzchniowych śródlądowych: powierzchniowych płynących wraz z brzegami, urządzeniami wodnymi, stawy,

–**KDG** – tereny dróg publicznych klasy G – główna,

–**KDG1** – tereny dróg publicznych klasy G – główna (projektowana obwodnica Rud i Rudy Kozielskiej, w granicach obszaru objętego planem),

–**KDZ** – tereny dróg publicznych klasy Z – zbiorcza,

–**KDL** – tereny dróg publicznych klasy L – lokalna,

–**KDD** – tereny dróg publicznych klasy D – dojazdowa,

–**KDW** – tereny dróg wewnętrznych,

–**KDX** – tereny ciągów pieszo – jezdnych,

–**KP** – tereny miejsc do parkowania,

–**KK** – tereny komunikacji kolejowej,

–**ITW** – wodociągi (tereny obiektów i urządzeń wodociągowych),

–**ITK** – kanalizacja (tereny obiektów i urządzeń kanalizacyjnych),

–**ITE** – elektroenergetyka (tereny obiektów i urządzeń elektroenergetycznych),

–**ITG** – gazownictwo (teren obiektów i urządzeń gazownictwa);

2) projekt planu, biorąc pod uwagę wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury zachowuje, w zdecydowanej większości, przeznaczenia terenów ustalone: w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectw Rudy i Ruda Kozielska w gminie Kuźnia Raciborska uchwalonym uchwałą Nr XXXVII/346/2009 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 28 kwietnia 2009 r. (opublikowaną w Dz. Urz. woj. śląskiego Nr 111 poz. 2408, z dnia 26.06.2009r.), w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectw Rudy i Ruda Kozielska w gminie Kuźnia Raciborska uchwalonym uchwałą Nr X/111/2011 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej (opublikowaną w Dz. Urz. Woj. Śląskiego Nr 266 poz. 4425, z dnia 09.11.2011r.), w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uchwalonym uchwałą Nr XXX/320/2013 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 27 czerwca 2013 r. (opublikowaną w Dz. Urz. Woj. Śląskiego, poz.4728, z dnia 04.07.2013 r.) oraz w zmianie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uchwalonej uchwałą Nr XXXVI/360/2013 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 30 grudnia 2013 r., (opublikowaną w Dz. Urz. Woj. Śląskiego, poz. 177, z dnia 10.01.2014 r.). Ustalając nowe przeznaczenia terenów oraz sposób ich zagospodarowania, Organ sporządzający – Burmistrz Miasta Kuźnia Raciborska, ważył interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków do projektu planu, a także wziął pod uwagę analizy środowiskowe zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, w tym prognozowany wpływ ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska:

a) projekt planu, zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium, ustala tereny dla nowej zabudowy mieszkaniowej, zabudowy mieszkaniowo – usługowej, zabudowy usługowej będącej elementem programu terenów i urządzeń usługowych, stanowiących wyposażenie podstawowe obszarów o wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej w granicach jednostek osadniczych odpowiednio, w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz. U. Nr 166 poz. 1612 oraz z 2005r. Nr 17 poz. 141), w szczególności poprzez uzupełnienie istniejącej zabudowy,

b) projekt planu, zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium, ustala nowe tereny dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowo – usługowej, dla usług sportu i rekreacji w Rudach, jako kontynuację obszarów o wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej w granicach jednostek osadniczych odpowiednio, w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (w szczególności realizując wnioski mieszkańców gminy),

c) projekt planu zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium, ustala nowe tereny dla obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, poza obszarami o wykształconej zwartej

strukturze funkcjonalno – przestrzennej w granicach jednostek osadniczych odpowiednio, w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (w szczególności w kontekście minimalizowania uciążliwości związanych z produkcją i obsługą produkcji w stosunku do zabudowy mieszkaniowej wsi, poprawy sytuacji na rynku pracy, zwiększenia atrakcyjności zamieszkania),

d) w odniesieniu do zasad kształtowania zabudowy – dla terenów zgodnie z ich podstawowym przeznaczeniem zostały ustalone, w projekcie planu, wskaźniki zagospodarowania terenów i parametry kształtowania zabudowy (*uwzględniające wskaźniki zagospodarowania oraz użytkowania terenów, ustalone w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kuźnia Raciborska*), w szczególności na terenie oznaczonym symbolem B 2UP, został dopuszczony dach wygięty - dach o powierzchniach krzywych lub zwichrowanych (zgodnie ze Słownikiem Terminów Architektonicznych i Urbanistycznych dr hab. A. Zabłockiej – Kos, U. Wrocławski),

e) uwzględniono, w projekcie planu, efektywne gospodarowanie przestrzenią, oraz kształtowanie struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego¹⁾, oraz uwzględniając położenie gminy Kuźnia Raciborska w obszarze Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”:

– lokalizacje nowych terenów przeznaczonych, w szczególności dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy mieszkaniowo – usługowej, zabudowy usługowej uwzględniają zwartość jednostek osadniczych sołectw Rudy i Ruda Kozielska – zostały ustalone jako kontynuacja lub uzupełnienie obszarów o w pełni wykształconej strukturze funkcjonalno – przestrzennej w granicach poszczególnych jednostek osadniczych, w tym również przy uwzględnieniu generalnie kontynuacji istniejących układów komunikacyjnych, obsługujących poszczególne jednostki osadnicze,

– nowe tereny przeznaczone dla obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej zostały ustalone poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej w granicach jednostki osadniczej Rudy (w sąsiedztwie już istniejących funkcji produkcyjnych), w celu zminimalizowania uciążliwości związanych z produkcją i obsługą produkcji w stosunku do zabudowy mieszkaniowej. Zostały ustalone zgodnie z ustaleniami studium, w szczególności na terenach położonych w rejonie drogi publicznej wojewódzkiej DW 920 (ul. Rybnickiej w Rudach), stanowiącej połączenie z miastem Rybnik. Można uznać, iż ww. lokalizacje w kontekście dostępu do dróg publicznych oraz bliskość Aglomeracji Rybnickiej, węzłów na autostradach A2 i A1 kreuują dogodną dostępność komunikacyjną ww. terenów w kontekście czynnika transportochłonności, mającego wpływ na sprawne działanie gospodarki (transport surowców, wytworzonych produktów, ludzi),

– zachowano powiązania terenów otwartych, chroniąc walory środowiska krajobrazowego i kulturowego – poprzez ustalenie terenów lasów (w tym zalesień) oraz terenów rolniczych,

– dopuszczono na terenach oznaczonych symbolem WS oraz terenie oznaczonym symbolem B 55R (sąsiadującym z terenem oznaczonym symbolem WS), przystanie wodne, rozumiane jako miejsce odpowiednio przystosowane do przybijania, cumowania i postoju kajaków, łódek i innych niewielkich jednostek pływających, co poszerzy wachlarz oferty rekreacyjno – wypoczynkowej,

f) lokalizowanie nowej zabudowy, w projekcie planu, nastąpiło w sposób umożliwiający mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu,

g) projekt planu zapewnia rozwiązania przestrzenne, ułatwiające przemieszczanie się pieszych i rowerzystów – projekt planu dopuszcza wykorzystanie dróg wewnętrznych (w tym dojazdowych do gruntów rolnych i leśnych) na oznakowanie ścieżek rowerowych, ponadto, zgodnie z ustaleniami projektu planu, w ramach przynależnego zagospodarowania terenów można realizować ścieżki rowerowe, drogi rowerowe, ścieżki piesze (o ile nie są wykluczone lub inaczej regulowane w przepisach projektu planu (wykluczone są na terenach wymagających uzyskania zgody na przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne). Powyższe ustalenia projektu planu pozwolą na realizację rozwiązań ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów, w powiązaniu i z uwzględnieniem już istniejących tras

¹⁾ Transportochłonność wynika ze stopnia współdziałania transportu z poszczególnymi strefami działalności w gospodarce. (...) Wielkość transportochłonności uzależniona jest w znacznym stopniu od ilości produkowanych wyrobów, czynników, które umożliwiają sprawne działanie gospodarki (stopień rozwoju systemu produkcyjnego, wielkość obrotów, gospodarowania itd.) i od ilości przemieszczeń ludności (SYSTEMY I PROCESY TRANSPORTOWE)

rowerowych (w szczególności tras rowerowych Rudy – Nędza, Rudy – Rybnik, Leśnej Dydaktycznej Ścieżki Rowerowej);

2) uwzględniono, w projekcie planu, walory architektoniczne i krajobrazowe gminy – ochronę ekspozycji obiektów wpisanych do rejestru zabytków województwa śląskiego oraz o wartościach zabytkowych (stanowiących dominanty w krajobrazie) uwzględniają ustalenia projektu planu. Projekt planu ustala zakaz realizacji turbin wiatrowych, ponadto ustala wysokość nowej zabudowy – nie więcej niż 25m (z zastrzeżeniem wysokości dla zabudowy ustalanych dla poszczególnych terenów);

3) uwzględniono, w projekcie planu, wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych, w szczególności:

a) w projekcie planu zostały oznaczone formy ochrony przyrody, ustanowione i chronione na mocy przepisów ustawy o ochronie przyrody:

– „Starorzecze przy Klasztorze w Rudach Wielkich”, zatwierdzone Uchwałą Nr IX/91/2011 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z 25 sierpnia 2011 w sprawie użytku ekologicznego „Starorzecze przy Klasztorze w Rudach Wielkich” (Dz. Urz. 224 poz. 3826 z 26 września 2011 r.), oznaczone na rysunku planu,

– Park Krajobrazowy „Cysterskie kompozycje krajobrazowe Rud Wielkich” utworzony rozporządzeniem Nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r. (Dz. U. Woj. Kat. Nr 15 z 1993r. poz. 130), obejmujący cały obszar objęty planem,

– pomniki przyrody,

b) dla terenów objętych planem wprowadzono ustalenia dotyczące ochrony wód podziemnych oraz uwzględniono fakt, że miejscowości Rudy i Ruda Kozielska są zaopatrywane w wodę dla potrzeb rolnictwa i mieszkańców w oparciu o istniejący układ sieci infrastruktury technicznej (przewodów wodociągowych wraz z urządzeniami i obiektami budowlanymi),

c) dla terenów objętych planem uaktualniono ustalenia dotycząc ochrony gruntów leśnych – zgodnie z aktualnym zagospodarowaniem terenu oraz Uproszczonym Planem Urządzenia Lasu dla lasów nie stanowiących własność Skarbu Państwa na okres od 01 stycznia 2016r. do 31 grudnia 2025 r., według stanu na dzień 31 sierpnia 2015r. (dla obrębów ewidencyjnych RUDY, Ruda Kozielska), a także z PUL dla lasów stanowiących własność Skarbu Państwa rekomendowanym przez Dyrektora R.D.L.P. w Katowicach (brak zatwierdzonego przez Ministra Środowiska ww. PUL na dzień 01.01.2016r.), z zastrzeżeniem lit. d,

d) w ramach opracowywania projektu planu Organ sporządzający – Burmistrz Miasta Kuźnia Raciborska wystąpił z wnioskiem o zgodę do:

– Ministra Środowiska na przeznaczenie 1,8861 ha gruntów leśnych, stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w trwałym zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasów Państwowych Nadleśnictwa Rudy Raciborskie, na cele nieleśne (celem przeznaczenia dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenu zieleni urządzonej, terenu sportu i rekreacji z zabudową kubaturową, wydzielonych dróg wewnętrznych) – Minister Środowiska wyraził zgodę na przeznaczenie na cele nieleśne w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego – 1,7627 ha gruntów leśnych Skarbu Państwa będących w zarządzie Lasów Państwowych, projektowanych pod tereny: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, komunikacji, zieleni urządzonej, sportu i rekreacji z zabudową kubaturową, natomiast nie wyraził zgody na przeznaczenie na cele nieleśne w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego – 0,1234 ha gruntów leśnych Skarbu Państwa będących w zarządzie Lasów Państwowych, projektowanych pod tereny: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz drogi wewnętrznej (Decyzja Ministra Środowiska z dnia 20 października 2016r.),

– Marszałka Województwa Śląskiego na przeznaczenie 1,8369 ha gruntów leśnych, stanowiących własność osób prywatnych, na cele nieleśne (celem przeznaczenia dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wydzielonych dróg wewnętrznych) – Marszałek Województwa Śląskiego wyraził zgodę na zmianę przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na cele nieleśne gruntów leśnych nie stanowiących własności Skarbu Państwa o łącznej powierzchni 1,8369 ha (Decyzja 1247/TW/2016 Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 20. czerwca 2016r.),

e) tereny objęte planem i stanowiące lasy (nie wymienione w lit. c) pozostaną nadal gruntami leśnymi w rozumieniu ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 909, z późn. zm.).

Prognoza oddziaływania na środowisko odnosi się do istniejących komponentów środowiska przyrodniczego, ich stanu ilościowego i jakościowego, a także opisuje prognozowany wpływ ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska;

4) uwzględniono, w projekcie planu, wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

a) w projekcie planu zostały oznaczone zabytki nieruchome, chronione na mocy przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, wpisane do rejestru zabytków województwa śląskiego,

b) w projekcie planu zostały ustalone obiekty o wartościach zabytkowych, chronione prawem miejscowym i oznaczone na rysunku planu,

c) dla ochrony stanowisk archeologicznych o ustalonej lokalizacji (niewpisanych do rejestru zabytków województwa śląskiego), oznaczonych na rysunku planu, zostały ustalone strefy „OW” – ochrony i obserwacji archeologicznej, ponadto zostały uwzględnione stanowiska archeologiczne o nieustalonej lokalizacji,

d) na terenie gminy projekt planu nie ustala dóbr kultury współczesnej;

5) uwzględniono, w projekcie planu, wymogi ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych:

a) w obszarze objętym planem został uwzględniony obszar szczególnego zagrożenia powodzią o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi raz na 100 lat (w tym granice obszaru szczególnego zagrożenia powodzią o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi raz na 10 lat) i oznaczone na rysunku planu, na ww. obszarach mają zastosowanie przepisy ustawy Prawo wodne,

b) w obszarze objętym planem zostały uwzględnione (jako informacja) granice obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat, lub na którym istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego,

c) w obszarze objętym planem zostały uwzględnione granice obszarów (i obszary) osuwania się mas ziemnych (osuwiska okresowo aktywne) w jednostce strukturalnej Rudy, dla ww. obszarów został ustalony zakaz realizacji nowej zabudowy oraz nakaz uwzględnienia w zagospodarowaniu, występujących na tych terenach, warunków gruntowych,

d) w obszarze objętym planem zostały oznaczone (jako informacja) granice terenów zagrożonych ruchami masowymi w jednostce strukturalnej Rudy oraz granice terenów predysponowanych do wystąpienia ruchów masowych –w jednostce strukturalnej Rudy,

e) projekt planu ustala minimalną liczbę stanowisk postojowych dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową na terenach oznaczonych symbolami MU, U, US, UP, P;

6) uwzględniono, w projekcie planu, walory ekonomiczne przestrzeni – nastąpi maksymalne wykorzystanie istniejącego układu komunikacyjnego, umożliwiające, poprzez realizację zjazdów publicznych lub indywidualnych, dostęp do układu dróg publicznych. Nowe tereny z podstawowym przeznaczeniem dla obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej zostały wyznaczone w rejonie drogi publicznej wojewódzkiej DW 920 – ul. Rybnickiej w Rudach (w tym z dostępem do ww. drogi publicznej, poprzez wykorzystanie wydzielonych dróg wewnętrznych). Nowe tereny dla zabudowy mieszkaniowej zostały wyznaczone, w szczególności przy uwzględnieniu istniejących układów komunikacyjnych obsługujących jednostki strukturalne Rudy i Ruda Kozielska. Nastąpi maksymalne wykorzystanie infrastruktury technicznej, w szczególności w zakresie zaopatrzenia mieszkańców i rolnictwa w wodę oraz w zakresie odprowadzania ścieków komunalnych do istniejących oczyszczalni ścieków, usytuowanych w jednostce strukturalnej Rudy. Projekt planu uwzględnia rozbudowę, budowę nowych odcinków, modernizację układu sieci infrastruktury technicznej (przewodów wodociągowych, kanalizacyjnych wraz z urządzeniami i obiektami budowlanymi), a także ustala lokalizację projektowanej oczyszczalni ścieków;

7) uwzględniono prawo własności, a także potrzeby interesu społecznego – poprzez udział społeczeństwa w trakcie sporządzania projektu miejscowego planu:

a) zostało uwzględnione rozpatrzenie złożonych wniosków w sprawie zmiany obowiązującego planu miejscowego, przez Organ sporządzający – Burmistrza Miasta Kuźnia Raciborska, na etapie sporządzonej zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kuźnia Raciborska,

b) zostało uwzględnione rozpatrzenie złożonych wniosków na etapie przystąpienia do sporządzania projektu planu, przez Organ sporządzający – Burmistrza Miasta Kuźnia Raciborska, zostały również uwzględnione rozpatrzone, przez ww. Organ, wnioski złożone przed obligatoryjnym terminem składania wniosków, jak również wnioski złożone po obligatoryjnym terminie składania wniosków),

c) zostało uwzględnione rozpatrzenie uwag przez Organ sporządzający – Burmistrza Miasta Kuźnia Raciborska, jakie wpłynęły na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu z uzasadnieniem i prognozą oddziaływania na środowisko (wpłynęło 12 uwag, w tym czwarta uwaga stanowi trzy pozycje, złożone przez Osoby uczestniczące w dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami, w dniu 01.12.2016r.,

d) zostało uwzględnione rozpatrzenie uwag przez Organ sporządzający – Burmistrza Miasta Kuźnia Raciborska, jakie wpłynęły na etapie ponownego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu w zakresie niezbędnym do dokonanych zmian, z uzasadnieniem i prognozą oddziaływania na środowisko (wpłynęły 4 uwagi, w tym 2 uwaga stanowi cztery pozycje, z tego uwaga 1 oraz poz. nr 1 w uwadze 2 dotyczą terenów objętych ponownym wyłożeniem do publicznego wglądu projektu planu w zakresie niezbędnym do dokonanych zmian, pozostałe uwagi w tym poz. nr 2-4 uwagi 2 odnoszą się do obszarów nie objętych ponownym wyłożeniem do publicznego wglądu w zakresie niezbędnym do dokonanych zmian), w szczególności uwaga 1 została uwzględniona, pomimo, iż dotyczyła rezygnacji z przeznaczenia fragmentu działki dla zabudowy mieszkaniowej, który to fragment ww. działki położony jest, w obowiązującym studium, w ramach terenów zabudowy istniejącej – uzupełnienie budownictwem jednorodzinnym, zagrodowym oraz usługowym na poziomie lokalnym w formie wypełnienia ciągów, luk budowlanych we wskazanych wsiach gminy. Ww. fragment działki stanowi teren położony obrzeżnie w stosunku do zabudowy istniejącej i zostanie przeznaczony dla rolnictwa zgodnie ze stanem faktycznym i wniesioną uwagą. Prognoza demograficzna dla gminy Kuźnia Raciborska do 2035 roku przewiduje spadek liczby ludności z 11909 w 2015r. do 10308 w 2035r. W sołectwie Ruda Kozielska, w ramach ustaleń projektu planu wyznaczono około 11 ha terenów przeznaczonych dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (na których może powstać nowa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), zatem rezygnacja z terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o powierzchni ok. 0,3 ha nie spowoduje istotnego uszczuplenia terenów przeznaczonych dla zabudowy w kontekście potrzeb (w aspekcie prognozowanego spadku liczby ludności),

e) Organ sporządzający rozpatrzył uwagi jakie zostały wniesione w stosunku do prognozy oddziaływania na środowisko, na etapie ponownego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu w zakresie niezbędnym do dokonanych zmian;

8) potrzeby w zakresie obronności i bezpieczeństwa kraju – na etapie składania wniosków do projektu planu zarówno Wojewódzki Sztab Wojskowy jak również Śląsko – Małopolski Oddział Straży Granicznej w Raciborzu nie zgłosiły wniosków dotyczących obronności i bezpieczeństwa państwa; ww. Organy uzgodniły projekt planu w trybie art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (nie przedstawiły stanowiska, w terminie zakreślonym w zawiadomieniu, co uważa się za równoznaczne odpowiednio z uzgodnieniem);

9) uwzględniono potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych – projekt planu ustala zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej, w tym telekomunikacji w oparciu o istniejące i projektowane urządzenia telekomunikacyjne, zgodnie z zasadami określonymi w przepisach Prawa telekomunikacyjnego i ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych. W sytuacji realizacji ustaleń miejscowego planu nastąpi maksymalne wykorzystanie istniejących przewodów i urządzeń infrastruktury technicznej, nastąpi rozbudowa, budowa nowych przewodów i urządzeń infrastruktury technicznej, należących do zadań własnych gminy, w zakresie koniecznym i niezbędnym;

10) uwzględniono prawo własności, a także potrzeby interesu społecznego – poprzez udział społeczeństwa w trakcie sporządzania projektu miejscowego planu – wnioski i uwagi złożone

przez właścicieli nieruchomości podlegały rozstrzygnięciu przez Organ sporządzający – Burmistrza Miasta Kuźnia Raciborska;

11) w sytuacji realizacji ustaleń miejscowego planu nastąpi maksymalne wykorzystanie istniejących dróg publicznych gminnych i wewnętrznych gminnych, rozbudowa o nowe odcinki, w ramach zadań należących do zadań własnych gminy, nastąpi w zakresie koniecznym i niezbędnym;

12) zgodnie z wymogami art. 17 ustawy został zapewniony udział społeczeństwa w pracach nad miejscowym planem poprzez ogłoszenie i obwieszczenie o przystąpieniu do sporządzenia planu i możliwości składania wniosków (zgodnie z art. 17 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) oraz o wyłożeniu projektu miejscowego planu do publicznego wglądu wraz z uzasadnieniem i prognozą oddziaływania na środowisko i możliwości wnoszenia uwag do projektu (zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym), a także o ponownym wyłożeniu projektu miejscowego planu do publicznego wglądu w zakresie niezbędnym do dokonanych zmian wraz z uzasadnieniem i prognozą oddziaływania na środowisko i możliwości wnoszenia uwag do ww. zakresu projektu planu;

13) procedury planistyczne zostały przeprowadzone z zachowaniem ich jawności i przejrzystości.

2. Rada Miejska w Kuźni Raciborskiej podjęła uchwałę Nr XII/128/2011 z dnia 24 listopada 2011 roku w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kuźnia Raciborska oraz obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Wyniki analizy, o której mowa w art. 32 ust. 1 wskazują, iż winno zostać sporządzone nowe studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kuźnia Raciborska, jednakże uznaje się możliwość sporządzenia wyprzedzająco zmiany ww. studium (studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kuźnia Raciborska, zatwierdzone Uchwałą Nr XXXIX/283/2001 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 15 listopada 2001 r., zostało zmienione Uchwałami Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej: Nr XXV/228/2008 z dnia 28 kwietnia 2008 r., Nr XLII/387/2009 z dnia 1 października 2009 r., Nr XXVII/298/2013 z dnia 26 marca 2013 r.). Zgodnie z ww. wynikami analiz przyjęte w sporządzonym studium... lub sporządzonej zmianie studium... (tekst jednolity), kierunki rozwoju przestrzennego winny być podstawą dokonania: zmian (sporządzonych w trybie miejscowych planów) obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, sporządzenia nowych planów.

Wobec powyższego, należy uznać, że przystąpienie do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw Rudy i Ruda Kozielska, na podstawie obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kuźnia Raciborska uchwalonego uchwałą Nr XXXIX/283/2001 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej, z dnia 15 listopada 2001 r., zmienionego uchwałami Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej Nr XXV/228/2008 z dnia 28 kwietnia 2008 roku, Nr XLII/387/2009 z dnia 1 października 2009 r., Nr XXVII/298/2013 z dnia 26 marca 2013 r., Rada Miejska w Kuźni Raciborskiej, jest zgodne z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

3. Wpływ ustaleń planu na finanse publiczne, w tym budżet gminy – realizacja ustaleń planu spowoduje obciążenia budżetu Gminy Kuźnia Raciborska związane z rozbudową układu komunikacyjnego i realizacją sieci infrastruktury technicznej.

Gmina może liczyć na zwiększenie wpływów do budżetu z tytułu podatku od nieruchomości, w miarę realizacji ustaleń planu, jak również na długofalowe korzyści ekonomiczne i społeczne wynikające z realizacji nowych funkcji z zakresu usług, usług publicznych – prognozowane obciążenia gminy oraz wpływy do budżetu gminy z tytułu realizacji ustaleń planu szacuje prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu.

Dokumentacja prac planistycznych projektu planu, będąca podstawą do stwierdzenia przez Wojewodę Śląskiego jego zgodności z prawem, jest sporządzana z godnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury, z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Po uchwaleniu, jako akt prawa miejscowego, przedmiotowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, stanowić będzie instrument do prowadzenia bieżącej polityki inwestycyjnej na obszarze objętym planem.